

Міжнародний досвід вирішення конфлікту

анотований бібліографічний список
2021. – Вип. 28 (1–10 жовтня). – 16 с.
(<http://nplu.org/article.php?id=423&subject=3>)

Книги, статті з наукових періодичних і продовжуваних видань

1. Андріянова Н. М. Застосування воєнної сили для врегулювання сучасних воєнних конфліктів / Н. М. Андріянова, М. І. Шпура, В. А. Федорієнко // Зб. наук. пр. Центру воєн.-стратег. дослідж. Нац. ун-ту оборони України ім. І. Черняхівського. – Київ, 2021. – № 1 (71). – С. 41-45. *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп14984-1(71)* Розглянуто особливості застосування воєнної сили під час врегулювання сучасних воєнних конфліктів в умовах гібридних загроз. Проаналізовано причини використання воєнної сили та міжнародні норми її використання. Текст: <http://znp-cvds.nuou.org.ua/article/view/233396>

2. Балюк В. Україна в політиці Канади у контексті російської агресії / Валентин Балюк // Іст.-політ. проблеми сучас. світу : зб. наук. ст. / Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. — Чернівці, 2020. — Т. 42. — С. 11-26. *Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп15572-42* Зазначено, що наявність незалежності суверенної України є передусім важливим чинником для європейської безпеки, чому сприяють сучасні канадсько-українські стосунки. Підраховано, що обидві держави підписали понад 50 документів, які регулюють їх взаємини. Розглянуто окремі з цих документів. Проаналізовано канадсько-українські стосунки від їх започаткування по 2018 рік включно. Виділено їх два етапи – до 2014 року і після агресії РФ проти України. Виокремлено ставлення Канади до російської агресії проти України протягом усіх років; наведено відповідні канадсько-українські документи, що аргументують це ставлення. Подано загальну оцінку російській агресії. На основі окремих документів висвітлено допомогу Україні щодо відбиття агресії, реакцію міжнародної спільноти на неї. Наголошено на підтримці

Канадою демократичних і ринкових реформ в Україні. Указано, що влада і канадське суспільство надали істотну підтримку Україні під час Помаранчевої революції та Революції гідності. Влада в Оттаві засудила агресію Росії проти України, приєднуючись до політики санкцій західних країн. Окрім підтримання справи продажу Україні летальної зброї, Оттава чітко висловила протипанексії Росією Криму та дестабілізації ситуації на Донбасі. Передусім Канада підтримує Україну дипломатичними заходами, а також у здійсненні економічних реформ, в посиленні системи державної безпеки. Текст: <https://mhpi.chnu.edu.ua/index.php/issues/article/view/242>

3. **Близняк О. Позиції країн Вишеградської групи в політиці ЄС щодо України в умовах російсько-української війни** / Ольга Близняк // Іст.-політ. проблеми сучас. світу : зб. наук. ст. / Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. — Чернівці, 2020. — Т. 42. — С. 27-35. **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп15572-42** Здійснено спробу дослідити позиції країн Вишеградської групи в політиці ЄС щодо України в умовах російсько-української війни. Зазначено, що російсько-українська війна створила принципово нову ситуацію не лише в Україні, а й у Європі. Доведено, що країни Вишеградської групи активізували діяльність націлену на те, щоб українське питання міцно закріпилося на порядку денному в європейських інституціях. З'ясовано внесок Польщі під час врегулювання російсько-української війни. Окреслено фактори, які впливали на зацікавлення Варшави українським питанням. Проаналізовано позицію Угорщини, Чехії та Словаччини щодо російсько-української війни. Доведено, що найбільш принципову позицію щодо подій в Україні висловлювала Польща. Обґрунтовано думку про те, що позиції Угорщини та Чехії є відверто проросійськими та прагматичними, а Словаччини – поміркованими та мінливими. Підсумовано, що війна на Сході України демонструє, що наразі серед країн Вишеградської групи немає чіткої і головної спільної позиції щодо України та її болючих проблем. Текст:

<https://mhpi.chnu.edu.ua/index.php/issues/article/view/243/211>

4. **Гільченко О. Л. Проблема трансформації сучасного геополітичного коду України** / О. Л. Гільченко // Політикус. — 2020. — № 6. — С. 89-95. *Проаналізовано місцевий і регіональний рівні визначення геополітичного коду України й надано оцінку його ефективності для забезпечення національної безпеки держави (включаючи її політичну, економічну й військову складову частину). Визначено вигідність політико-географічного розташування України. Зроблено висновок, що фактор географічного положення України як середньої європейської держави традиційно формував багатовекторність її зовнішньої політики.* Текст: http://politicus.od.ua/6_2020/17.pdf

5. **Голопатюк Л. С. Перспективи та сценарії розвитку НАТО в глобальній системі міжнародних відносин** / Л. С. Голопатюк // Зб. наук. пр. Центру воєн.-стратег. дослідж. Нац. ун-ту оборони України ім. І. Черняхівського. — Київ, 2021. — № 1 (71). — С. 46-51. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп14984-1(71)** *Висвітлено можливі сценарії розвитку НАТО в глобальній перспективі для продовження дискусії щодо майбутнього місця Організації Північноатлантичного договору в глобальній системі міжнародних відносин.* Текст: <http://znp-cvds.nuou.org.ua/article/view/233405>

6. **Звоздецька О. Протидія дезінформаційним впливам у національному просторі Республіки Польща** / Оксана Звоздецька // Іст.-політ. проблеми сучас. світу : зб. наук. ст. / Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. — Чернівці, 2020. — Т. 42. — С. 160-172. **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп15572-42** *Досліджено неетичне використання інформаційного простору для маніпулятивного впливу на особистість і посилення такої діяльності під час виборчих кампаній. У цьому контексті наведено статистичні дані досліджень, які проводилися в Польщі та в ЄС щодо загроз маніпулювання та дезінформування в інформаційному просторі, результати опитування поляків про те, хто повинен боротися з явищем фальшивих новин, а також дані опитування з проблеми розрізнення факту від думки, некритичністю підходу до вмісту, опублікованого в Інтернеті.*

Наголошено, що як наслідок, у Польщі все більше засобів масової комунікації запускають послуги, що здійснюють перевірку фактів. Також в останні роки в Польщі спостерігається посилення реагування з боку державних структур на загрози дезінформації та маніпуляції: інтенсивна співпраця та координація діяльності ключових інститутів інформаційної безпеки держави.

Текст:

<https://mhpi.chnu.edu.ua/index.php/issues/article/view/257>

7. **Кириченко С. О. Роль приватних військових компаній у воєнних конфліктах** / С. О. Кириченко // Зб. наук. пр. Центру воєн.-стратег. дослідж. Нац. ун-ту оборони України ім. І. Черняховського. – Київ, 2021. – № 1 (71). – С. 12-17. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп14984-1(71)** *Розглянуто сутність приватних військових компаній, їх класифікацію за видами діяльності, роль у сучасних воєнних конфліктах, зокрема на території України.* Текст: <http://znp-cvds.nuou.org.ua/article/view/233094>

8. **Коврик-Токар Л. Особливості зовнішньополітичної стратегії Турецької Республіки у регіоні Південного Кавказу на сучасному етапі у контексті взаємовідносин з Азербайджаном і Вірменією** / Лариса Коврик-Токар // Іст.-політ. проблеми сучас. світу : зб. наук. ст. / Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. — Чернівці, 2020. — Т. 42. — С. 46-56. **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп15572-42** *Висвітлено специфіку сучасної зовнішньої політики Турецької Республіки у регіоні Південного Кавказу. Акцентовано увагу на передумовах і причинах трансформації зовнішньополітичного курсу Туреччини загалом і зміни пріоритетів на користь нормалізації двосторонніх відносин із країнами-сусідами, зокрема. Наголошено, що після завершення холодної війни зовнішні та внутрішні чинники обумовили застосування турецькими правлячими колами концепцій кемалізму, пантюркізму та неоосманізму, які у комплексі давали можливість Туреччині сформувати бачення власного місця країни у міжнародних відносинах. На межі ХХ – ХХІ ст. Туреччина визначила пріоритетні напрямки та принципи політики на регіональному та глобальному рівнях, які дали б можливість їй досягти*

рівня впливового міжнародного актора. У Південнокавказькому регіоні зосереджені безпекові, енергетичні та геополітичні інтереси Туреччини, реалізація яких не можлива без нормалізації взаємовідносин із Вірменією та Азербайджаном.

Текст:

<https://mhpi.chnu.edu.ua/index.php/issues/article/view/246>

9. Мартинюк В. Роль політичної складової у процесі євроатлантичної інтеграції України / Віталій Мартинюк // Іст.-політ. проблеми сучас. світу : зб. наук. ст. / Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. — Чернівці, 2020. — Т. 42. — С. 57-69. **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп15572-42** Зазначено, що політична складова євроатлантичної інтеграції України особливо актуалізувалась у контексті агресії РФ проти України та після внесення у 2019 році змін до Конституції України, якими був зафіксований курс держави на повноправне членство в Організації Північноатлантичного договору. Доведено, що роль євроатлантичної інтеграції визначається політичною діяльністю НАТО, політичною складовою двосторонніх документів і нормативно-правових актів європейської інтеграції України, важливістю політичних рішень, залученням усіх державних органів влади до процесу євроатлантичної інтеграції, активізацією невійськових сегментів співробітництва між Україною та НАТО й їх більшою зрозумілістю, на відміну від суто військових, для українського суспільства. Обґрунтовано необхідність посилення політичної складової євроатлантичної інтеграції, підвищення ефективності окремих структурних підрозділів державних органів влади України та активізації їхньої діяльності з інформування суспільства про виконання ними заходів у цій сфері. Такий підхід, разом із більшим залученням наукових, експертних та громадських кіл до процесу євроатлантичної інтеграції, сприятиме підвищенню ефективності виконання завдань цього процесу, рівню підтримки курсу України на членство в НАТО, а також скоординованості та поглибленню співпраці між Україною й Альянсом.

Текст:

<https://mhpi.chnu.edu.ua/index.php/issues/article/view/247>

10. **Матеріали XXVI науково-практичної конференції "Теорія та практика сучасної юриспруденції", 20 грудня 2020 р., м. Харків / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків : Бровін О. В., 2020. — Т. 1. — 337 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A815024-1* Зі змісту: *Юрисдикція Міжнародного кримінального суду щодо злочину агресії / Г. В. Акулова. — С. 136-137; Міжнародний кримінальний суд в контексті протидії агресії / Є. В. Бондаренко. — С. 143-145; Вплив збройних конфліктів на дію міжнародних договорів у сучасних реаліях / М. Є. Вірич. — С. 150-152; Проблема визначення міжнародного конфлікту / Д. С. Коробенко. — С. 178-179; Міжнародне співробітництво у боротьбі з тероризмом / В. С. Овчаренко. — С. 204-206; Вирішення міжнародних спорів мирними засобами / А. П. Ружинська. — С. 216-218; Мирні засоби врегулювання міжнародних конфліктів / В. В. Сокира. — С. 222-224; Міжнародні збройні конфлікти / К. В. Яковенко. — С. 241-243.***

11. **Матеріали науково-практичної конференції "Теорія та практика сучасної юриспруденції", 30 травня 2021 р., м. Харків / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків : Бровін О. В., 2021. — Вип. 2. — 528 с. *Шифр зберігання в Бібліотеці: A815025-2* Зі змісту: *Комісія ООН з роззброєння, її створення та робота / С. Ю. Павлюк. — С. 90-92.***

12. **Медведева О. Р. Роль ООН у врегулюванні міжнародних конфліктів [Електронний ресурс] / О. Р. Медведева, Д. С. Лікарчук // Молодий вчений. — 2021. — № 4. — Електрон. дані. Висвітлено сутність історії створення перших міжнародних організацій, вивчено специфіку їхнього розвитку та співпраці на міжнародній політичній арені. Детально розглянуто діяльність найбільшої та найвпливовішої міжнародної організації сучасності – Організації Об'єднаних Націй (ООН). Доведено, що історія міжнародних організацій, їх суть, цілі, принципи створення та робота є важливими компонентами для вивчення у контексті міжнародних відносин. Текст: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2021-4-92-52>**

13. **Моцок В. Задля поширення демократії чи подолання кризи: політичний й ідеологічний вплив Польщі на Україну в умовах Української кризи** / Віталій Моцок // Іст.-політ. проблеми сучас. світу : зб. наук. ст. / Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича. — Чернівці, 2020. — Т. 42. — С. 204-213. *Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп15572-42 Досліджено політичний та ідеологічний вплив Польщі на Україну в умовах Української кризи у контексті того, чи були зусилля Польщі спрямовані на поширення демократії, здебільшого з боку Європейського Союзу, чи на подолання кризи в Україні. Проаналізовано польський політичний та ідеологічний вплив на Україну під час розвитку Української кризи в 2013 - 2014 рр., яка відбувалася в умовах Євромайдану і Революції Гідності та в контексті зусиль ЄС із поширення демократії щодо України. Розглянуто сприяння Польщі у боротьбі з поширенням російського авторитаризму в умовах російсько-української гібридної війни 2014 - 2020 рр. Українську кризу і посткризовий процес висвітлено як значний мотивуючий фактор, який здійснює важливу роль у посиленні демократичних орієнтацій українського суспільства, а участь зовнішніх сил, передусім консолідованого Заходу, як його істотний чинник.* Текст: <https://mhpi.chnu.edu.ua/index.php/issues/article/view/262>

14. **Duginets G. Hybrid war as a new form of interstate confrontation = Гібридна війна як нова форма міждержавного протистояння** / Ganna Duginets, Tetiana Busarieva // Інтелект XXI. — 2021. — № 3. — С. 5-8. *Зазначено, що в умовах глобалізації та посилення взаємного впливу країн в світовому просторі, а також стрімкого розвитку інформаційних технологій міждержавні суперництво і протистояння можуть приймати принципово нові форми. У зв'язку з цим важливу роль набувають питання генезису феномена гібридних воєн та їх нова форма міждержавного протистояння. Констатовано, що «гібридна війна» стала журналістським кліше для позначення дій держав, що не вписуються в межі традиційної військово-силової парадигми, і це вкрай негативно позначається на перспективах нормативноправового регулювання даного явища. Крім того, інформаційно-*

комунікаційна сфера в силу її динамізму є занадто складним об'єктом міжнародно-правового регулювання. Зауважено, що інформаційне протиборство завжди було невід'ємною частиною традиційного військово-силового протистояння держав, проте останніми роками супроводжуються безпрецедентним зростанням значущості інформаційного компонента в міждержавних відносинах. Проаналізовано концепції гібридної війни з позицій міждисциплінарного підходу; доведено гіпотезу про те, що гібридна війна, як закономірний результат глобалізації, є не просто технологією міждержавної конфронтації, а окремою концепцією, яка на практиці є основою сучасного міждержавного протистояння Росії та США. Відзначено, що проблема гібридної війни є відносно новою, у зв'язку з чим виникає велика кількість тлумачень цієї дефініції, що ускладнює селекцію ефективних механізмів протидії гібридному агресору.

Текст:

http://www.intellect21.nuft.org.ua/journal/2021/2021_3/3.pdf

Статті з періодичних видань

15. **Верстюк І. Газпром підіймає зброю** / Іван Верстюк, Дмитро Бобрицький // Нов. час країни. – 2021. – № 35 (23 верес.). — С. 28-32. Йдеться про те, що енергетична стратегія Кремля та дії Газпрому призвели до шаленого стрибка цін на газ в Європі. Зазначено, що бурхливе здорожчання блакитного палива має прозаїчну причину: російський газовий монополіст Газпром зменшив постачання палива до Європи, спричинивши його дефіцит. Порівняно з 2018–2019 роками експорт з РФ до країн Старого Світу просів на 10 %. Про це свідчать і масштаби транзиту газу через українську газотранспортну систему (ГТС): якщо в першому півріччі 2019-го вони становили 47 млрд кубометрів, то за аналогічний період цього року — лише 22 млрд. Текст: <https://biz.nv.ua/ukr/markets/cina-na-gaz-v-yes-strimko-zrostaye-yak-do-cogo-prichetniy-gazprom-ostanni-novini-50185022.html>

16. **Відбулося засідання Бюро Парламентського комітету асоціації між Україною та ЄС** [Електронний ресурс] / Інформ. упр. Апарату Верхов. Ради України // *Голос України*. – 2021. – 7 жовт. (№ 191). — Електрон. дані. *Подано текст спільної заяви співголів Парламентського комітету асоціації Вадима Галайчука та Вітольда Яна Ващиковські за результатами неформального засідання Бюро, яке відбулося 29 вересня 2021 року. У документі зазначено, що на засіданні проведено "відкритий обмін думками щодо очікувань та пріоритетів майбутнього двостороннього саміту, який має досягти значних результатів та закріпити здобутки шляхом досягнення конкретних домовленостей, сприяння поглибленню секторальної інтеграції та обговорення співробітництва з усіх питань, що становлять взаємний інтерес, зокрема, енергетичної безпеки та Європейського зеленого курсу". Парламентарії підтвердили "спільну рішучість дотримуватись норм міжнародного права та принципу територіальної цілісності, засуджувати примусову та масову видачу Російською Федерацією паспортів українським громадянам, а також залучення мешканців Криму та тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях до участі у нещодавніх виборах до Державної думи, що підриває чесність та легітимність виборчих процесів у Росії". Сторони відзначили, що "залишаються відданими збереженню уваги на міжнародному рівні до питання незаконної анексії Криму та пов'язаних з цим серйозних і системних порушень прав людини", та приділили увагу "поточному стану процесу врегулювання конфліктів шляхом проведення переговорів у різних форматах та поточному стану справ у сусідніх країнах, зокрема ситуації в Білорусі" тощо.*

Текст:

<http://www.golos.com.ua/article/351999>

17. **Депутати закликали реагувати на порушення Росією міжнародних домовленостей** [Електронний ресурс] / Інформ. упр. Апарату Верхов. Ради України // *Голос України*. – 2021. – 6 жовт. (№ 190). — Електрон. дані. *Йдеться про зустріч голови Комітету Верховної Ради*

України (ВР України) з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій у Донецькій, Луганській областях та Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, національних меншин і міжнаціональних відносин Дмитра Лубінця та голови підкомітету з питань міжпарламентського співробітництва, двосторонніх та багатосторонніх відносин Комітету ВР України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва Єлизавети Ясько з представниками Асамблеї діаспор світу. Обговорено низку актуальних проблем, зокрема, питання дотримання та захисту прав національних меншин і корінних народів в Україні та забезпечення прав і свобод осіб, постраждалих унаслідок збройного конфлікту та тимчасової окупації частини території України. У ході зустрічі Дмитро Лубінець акцентував увагу на агресії Російської Федерації (РФ) проти України та звернувся до представників Асамблеї діаспор світу з проханням реагувати на порушення РФ міжнародних домовленостей. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/351973>

18. **Євросоюз розглядає формування військової навчальної місії в Україні - ЗМІ** [Електронний ресурс] // Україна молода. – 2021. – 3 жовт. – Електрон. дані. Йдеться про розгляд Європейським Союзом (ЄС) можливості створення європейської військової навчальної місії в Україні. Це відбувається на тлі загострення бойових дій на Донбасі, спровокованого активністю гібридних військ Росії. Як проінформувала "Україна молода", про це повідомило німецьке видання *Welt am Sonntag* із посиланням на документи EEAS (Європейської служби зовнішніх зв'язків). Документ Європейської служби зовнішніх зв'язків передбачає, що створення такої місії стане вираженням солідарності з Україною з урахуванням військової активності Росії біля українських кордонів і на окупованих територіях. За даними німецьких журналістів, на створенні військової місії наполягають Литва, Латвія, Естонія, а також Польща, Румунія і Словаччина. Крім того, таку позицію підтримують Швеція і Фінляндія. Крім варіанта створення військової місії, Євросоюз розглядає низку інших способів посилення

військового потенціалу Збройних сил України. Серед них – розширення консультативної місії ЄС щодо реформи сектора громадянської безпеки України, яка існує з 2014 року.

Текст :

<https://www.umoloda.kiev.ua/number/0/180/160840/>

19. **Княжич Д. Будапешт допомагає Москві знищити український транзит** / Дмитро Княжич // Газета по-українськи. – 2021. – 7 жовт. (№ 40). — С. 1, 17. *Йдеться про те, що 1 жовтня російський Газпром зупинив транзит газу в Угорщину через Україну. Зробив це всупереч контракту на рік – з 1 жовтня 2021-го до 30 вересня наступного року. Росіяни почали постачати газ в Угорщину через "Балканський потік" і трубопроводи Південно-Східної Європи. "Балканський потік" – це продовження "Турецького потоку". Тож газ в Угорщину постачатимуть через Болгарію та Сербію. Це начебто гарантує надійний транзит, кажуть у Газпромі.*
Текст: https://gazeta.ua/articles/comments-newspaper/_budapesht-dopomagaye-moskvi-znischiti-ukrayinskij-tranzit/1054866

20. **Козлов І. «Багато хто не сподівався, що вдасться врятуватися»: The New York Times про неймовірну операцію українських спецслужб у Афганістані** [Електронний ресурс] / Ігор Козлов // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 4 жовт. — Електрон. дані. *Зазначено, що у серпні в Афганістані влада стрімко перейшла до руху «Талібан» після того, як США та їх союзники по НАТО вирішили вивести свої армійські підрозділи. Масова евакуація з Кабула іноземців та афганців, які працювали на західні держави, проходила з великим успіхом і не була спокійною. В аеропорту столиці зібралися десятки тисяч людей, які прагнули залишити країну. Останній літак союзників покинув Кабул 31 серпня. Однак у середині вересня зі столиці Афганістану вдалося евакуювати ще майже 100 осіб. І зробили це українські військові! Про цю неймовірно небезпечну та героїчну операцію розповіла американська газета «The New York Times» у статті «Нервова поїздка до Кабулу: Як Україна домовилася з «Талібаном» та врятувала 96 осіб» («A Nervy Trip to Kabul: How Ukraine Negotiated With the Taliban and*

Rescued 96 Afghans»). Наведено переклад цього матеріалу, підготовлений «Фактами». Текст: <https://world.fakty.ua/386448-mnogie-ne-nadeyalis-chto-im-udastsya-spastis-the-new-york-times-o-neveroyatnoj-operacii-ukrainskih-specsluzhb-v-afganistane>

21. **Малі альянси зміцнюють локальну і світову безпеку : паралельно серед пріоритетів нашої держави – продовження тісної співпраці із країнами НАТО** // Уряд. кур'єр. – 2021. – 7 жовт. (№ 194). — С. 2. *Подано тези виступу міністра закордонних справ України Дмитра Кулеби на Варшавському безпековому форумі. Міністр окреслив пріоритетні напрямки зовнішньополітичної стратегії України, серед яких – європейська та євроатлантична інтеграція. Дмитро Кулеба висловив думку, що нині внаслідок агресивних дій Росії великим альянсам дедалі складніше підтримувати міжнародний мир і безпеку, тому великого значення набувають гнучкі регіональні формати та малі альянси, такі, як "Люблінський трикутник" із Польщею та Литвою, "Асоційоване тріо" з Грузією і Молдовою, "Квадрига" з Туреччиною. Посадовець відзначив, що російська окупація та мілітаризація Криму зруйнувала не лише територіальну цілісність України, а й усю безпекову ситуацію в Чорному морі, завдала удару по міжнародному правопорядку, створила перешкоди для торгівлі в Чорному морі. У цьому контексті міністр наголосив", що "тісніша співпраця України та країн НАТО, більша присутність НАТО в Чорноморському регіоні здатні відновити безпековий баланс", та рішуче відкинув принцип "не дратувати Росію", коли йдеться про політику НАТО у Чорному морі. Також Дмитро Кулеба подякував присутнім на заході міністрам закордонних справ Туреччини, Фінляндії та Польщі за активну участь їхніх країн у створенні Кримської платформи, спрямованої зокрема на подолання безпекових викликів мілітаризації тимчасово окупованого Росією українського півострова Крим.*

Текст:

<https://ukurier.gov.ua/uk/news/mali-alyansi-zmicnyuyut-lokalnu-i-svitovu-bezpeku/>

22. **Малолеткова О. Україна та Ізраїль посилять взаємовигідне партнерство : Президент Володимир Зеленський переконаний, що потенціал двосторонньої взаємодії має добрі перспективи /** Оксана Малолеткова // Уряд. кур'єр. – 2021. – 6 жовт. (№ 193). — С. 2. *Йдеться про зустріч Президента України Володимира Зеленського з Президентом Ізраїлю Іцхаком Герцогом, який перебував в Україні з офіційним візитом. У заяві для засобів масової інформації (ЗМІ) за підсумками зустрічі Володимир Зеленський відзначив принципову підтримку Ізраїлем територіальної цілісності й суверенітету України, а також повідомив, що під час перемовин обговорено окремі аспекти ситуації на Близькому Сході та безпекові виклики, що нині постали перед Україною через війну на Сході держави та через окупацію Росією українського півострова Крим. Глава держави наголосив на значному потенціалі розширення співробітництва між двома державами та вказав на перспективні галузі для розвитку інвестиційної співпраці між Україною та Ізраїлем – "нові технології, інновації, кібербезпека, охорона здоров'я, фармацевтика, космічні програми, банківська справа й фінанси, будівництво, сільське господарство". За словами Володимира Зеленського, під час переговорів президенти обох країн окрему увагу приділили вшануванню пам'яті жертв Бабиного Яру та дійшли спільної думки про "важливість продовження просвітницьких зусиль на національному та міжнародному рівнях з метою неповторення таких жахливих злочинів як Голокост, Голодомор 1932 – 1933 років в Україні".*

Текст: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/ukrayina-ta-izrayil-posilyat-vzayemovigidne-partne/>

23. **Необхідно засуджувати будь-які спроби легітимізувати анексію Криму** [Електронний ресурс] // Голос України. – 2021. – 6 жовт. (№ 190). — Електрон. дані. *Йдеться про спільну заяву щодо ситуації з правами людини в тимчасово окупованому Криму, яку від імені 40 держав виголосила перша заступниця міністра закордонних справ України Еміне Джапарова під час 48-ої сесії Ради Організації Об'єднаних Націй (ООН) з*

прав людини в Женеві. Зокрема, в документі вказано на грубі порушення Російською Федерацією (РФ) прав людини на тимчасово окупованому півострові та засуджено будь-яких спроби РФ легітимізувати анексію Криму. Крім того, Росії вкотре нагадали про необхідність дотримуватися прав людини, зокрема, негайно та повною мірою виконати наказ Міжнародного суду від 19 квітня 2017 року щодо поновлення діяльності Меджлісу кримськотатарського народу та припинення утисків кримських татар. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/351950>

24. **Олена Кондратюк: "Верховна Рада високо цінує підтримку Чехією наших євроатлантичних прагнень"** [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // Голос України. – 2021. – 7 жовт. (№ 191). — Електрон. дані. *Йдеться про зустріч заступниці Голови Верховної Ради України (ВР України) Олени Кондратюк з Першим заступником Голови Сенату Парламенту Чехії Їржі Ружічкою у межах його офіційного візиту в Україну. Подякувавши Їржі Ружічку за участь у заходах із вшанування пам'яті жертв Бабиного Яру, Олена Кондратюк також звернулася з проханням підтримати рішення про визнання Голодомору 1932 – 1933 років в Україні геноцидом українського народу, а також позитивно оцінила створення групи підтримки Кримської платформи в Парламенті Чехії. Заступниця Голови ВР України проінформувала, що наразі Україна складає списки незаконно обраних депутатів Державної думи Російської Федерації (РФ) на виборах в окупованому Криму та надсилатиме їх усім європейським парламентам і міжнародним інституціям для запровадження відповідних санкцій. Також Олена Кондратюк відзначила, що для України важливо отримати план дій щодо членства в НАТО та зупинити "Північний потік-2", який є загрозою для енергетичної безпеки всієї Східної Європи, а також закликала "посилювати економічну співпрацю в рамках Східного партнерства". Своєю чергою Їржі Ружічка запевнив, що Чехія, безумовно, стоїть на позиціях територіальної цілісності України і невизнання анексії Криму, а також наголосив, що вважає майбутнє членство України в*

Європейському Союзу (ЄС) вигідним не лише самій Україні, а й усьому ЄС, зокрема, для зміцнення безпеки на східних кордонах Європи. Текст:

<http://www.golos.com.ua/article/351998>

25. Саейм Латвії готовий до активної роботи в рамках Кримської платформи [Електронний ресурс] / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // *Голос України*. – 2021. – 8 жовт. (№ 192). – Електрон. дані. *Йдеться про зустріч заступниці Голови Верховної Ради України (ВР України) Олени Кондратюк із Віце-спікеркою Саейму Латвійської Республіки Дагмарою Бейтнере-Ле Галла, яка перебувала з офіційним візитом в Україні. Олена Кондратюк відзначила посилення міжпарламентських зв'язків між державами та подякувала за те, що "Латвія на високому рівні представлена на заходах із вшанування пам'яті жертв трагедії Бабиного Яру". Сторони обговорили спільне історичне минуле двох народів і відновлення та збереження історичної пам'яті про злочини тоталітарних режимів, а також питання євроатлантичної інтеграції України та взаємодії в Парламентській асамблеї Ради Європи (ПАРЄ) у межах формату Балтік+ та активізації співпраці України з ініціативою Трьох морів. Співрозмовниці домовилися скоординувати зусилля щодо проведення заходів Кримської платформи, зокрема, Латвія планує організувати велику міжнародну конференцію з питань окупації Криму як прикладу порушення міжнародного права. Олена Кондратюк закликала спільно реагувати на гібридні загрози, які стоять перед обома країнами та безпекою в усій Європі, зокрема, акцентувала увагу на необхідності спільно протистояти Північному потоку-2 як геополітичному проекту Російської Федерації (РФ) та застосувати "всі можливі санкції до обраних в окупованому Криму депутатів Держдуми РФ та організаторів незаконних виборів".* Текст: <http://www.golos.com.ua/article/352070>

26. Треба посилити санкції проти країни-агресора [Електронний ресурс] // *Голос України*. – 2021. – 5 жовт. (№ 189). — Електрон. дані. *Йдеться про виступ народного депутата України, лідера партії*

”Європейська солідарність”, п’ятого Президента України Петра Порошенка на міжнародній безпековій конференції у Швеції. Політик закликав до продовження і посилення політики санкцій проти Росії як країни-агресора та окреслив своє бачення ключових викликів перед східною політикою Європейського Союзу (ЄС). Петро Порошенко наголосив, що Захід має оновити підходи до відносин із країнами ”Східного партнерства”, особливо з країнами, які чітко проголосили курс на інтеграцію з ЄС та уклали угоди про асоціацію, – Україною, Грузією та Молдовою. На думку лідера ”Європейської солідарності”, для подальшої ефективної діяльності ”Східне партнерство” потребує ”нового сенсу, амбітного порядку денного, чіткого бачення майбутнього, а головне – політичної волі об’єднаної Європи”. Петро Порошенко запропонував ”творити наше спільне майбутнє шляхом формування ”Східного партнерства 2.0” на основі Стратегії східного розширення”, яка ”вимагає політичного лідерства з боку Євросоюзу та розумного поєднання наявних реалій з оновленими механізмами та інструментами, випробуваними в рамках попередніх хвиль розширення Союзу, зокрема поглибленою секторальною інтеграцією, посиленою фінансовою підтримкою” . Текст: <http://www.golos.com.ua/article/351908>

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

**Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко
12 жовтня 2021 р.**