

Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального права

анотований бібліографічний список

2020. – Вип. 11 (червень). – 31 с.

<http://nplu.org/article.php?id=423>

Актуальні проблеми кримінального та кримінально-процесуального права

1. **Аваков** рассказал Зеленскому, почему местная полиция допустила перестрелку в Броварах [Электронный ресурс] // Focus.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 29 мая. – Электрон. данные. *Висвітлено матеріали наради, скликаної Президентом України Володимиром Зеленським та за участю Прем'єр-міністра Дениса Шмигала і міністра внутрішніх справ Арсена Авакова з обговорення перестрілки перевізників у Броварах (Київська область). Наведено коментарі очільника правоохоронного відомства, який розповів, що відбулося «зіткнення місцевих броварських перевізників, які раніше контролювали перевезення між Броварами та Києвом, і зовнішніми перевізниками, яким віддали значну частину цих маршрутів». А. Аваков наголосив, що у нього є питання до броварської поліції і що не можна було це пропустити. Акцентовано на вимозі Президента В. Зеленського покарати всіх учасників перестрілки.* Текст: <https://focus.ua/politics/456334-napominalo-90-e-avakov-rasskazal-zelenskomu-detali-perestrelki-v-brovarakh>

2. **Аваков – это стейкхолдер, он должен довести дело Шеремета до конца, – Зеленский** [Электронный ресурс] // Focus.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 6 июня. – Электрон. данные. *Наведено коментарі Президента України Володимира Зеленського під час спілкування з журналістами в резиденції "Залісся" 6 червня стосовно можливої відставки міністра внутрішніх справ Арсена Авакова, розслідування справи Павла Шеремета, а також справи Катерини Гандзюк. Як передає "Українська правда", В. Зеленський зазначив, що Міністр внутрішніх справ України А. Аваков має довести справу про*

вбивство журналіста П. Шеремета до кінця. Разом із тим, В. Зеленський вважає, що кращого міністра внутрішніх справ, ніж Аваков, до сих пір немає. Висловлюючись щодо справи убитої К. Гандзюк, Президент наголосив: "Так само, як я боявся за звільнення Рябошапки, щоб у нас не сталося питань зі справою Гандзюк. Вона [справа] триває, я думаю, що вона буде доведена до кінця, і замовники будуть посаджені за ґрати. Така ж ситуація з Арсеном Борисовичем". Текст: https://focus.ua/politics/456791-avakov_eto_steikkholder_on_dolzhen_dovesti_delo_sheremeta_do_kontsa_zele_nskii

3. **Алексеева И. Обвиняемых в убийстве ветерана АТО Олешко отправили под домашний арест** [Электронный ресурс] / Ирина Алексеева // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 29 мая. – Электрон. данные. Повідомлено, що чотирьох фігурантів справи про вбивство ветерана АТО Віталія Олешка (позивний «Сармат») суд відпустив під домашній арешт. Таке рішення ухвалила колегія суддів Бердянського міськрайсуду Запорізької області. Нагадано, ветерана АТО В. Олешка, який служив в батальйоні «Донбас», воював в Іловайську, вбили в його рідному Бердянську 31 липня 2018 року. Слідство прийшло до висновку, що мотивом для вбивства стала бізнес-діяльність ветерана. Текст: <https://fakty.ua/345375-obvinyaemyh-v-ubijstve-veterana-ato-oleshko-otpravili-pod-domashnij-arrest>

4. **Андрушко А. В. Використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом: кримінологічна характеристика та основні напрями запобігання** [Електронний ресурс] / А. В. Андрушко // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 287-293. Розроблено кримінологічну характеристику використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом (ст. 150-1 КК України) та запропоновано перспективні напрями запобігання таким посяганням. З'ясовано, що серед злочинів проти волі, честі та гідності особи використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом за загальною чисельністю зареєстрованих випадків посідає третє місце (після незаконного позбавлення волі або

викрадення людини та торгівлі людьми). Встановлено, що за період з 2013 по 2019 рік обліковано 139 випадків використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом. Встановлено, що лідерами за кількістю зареєстрованих випадків використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом є м. Київ та Закарпатська область. Проаналізовано соціально-демографічні, кримінально-правові та морально-психологічні ознаки 100 осіб, засуджених за розглядуваний злочин. Розроблено кримінологічний портрет особи злочинця, що використовує малолітню дитину для заняття жебрацтвом: це раніше несудима (90 %) жінка (93 %), громадянка України (95 %), ромської національності (50,7 %), у віці 30 – 39 років (43,5 %), без будь-якої освіти (43,1 %), що ніде не працює (100 %), не перебуває у шлюбі (79 %), якій притаманні такі негативні риси, як користолюбство, егоїзм, небажання працювати, безвідповідальність, недалекоглядність, відсталість, вузькість та обмеженість поглядів і життєвих установок, а також підприємливість, вміння переконувати інших тощо. Встановлено, що в абсолютній більшості випадків малолітніх дітей для заняття жебрацтвом використовували їхні батьки – матері (81%) та батьки (3 %). Серед інших осіб, винних у цьому злочині, – бабусі дітей (9 %), співмешканці їхніх матері чи батька (4 %), тітки (дядьки), які замінювали дитині батьків (3 %). З'ясовано детермінанти використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом та запропоновано перспективні заходи запобігання таким посяганням. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/77.pdf

5. Антонов К. В. Проблеми правової охорони інституту державної таємниці у кримінальному провадженні [Електронний ресурс] / К. В. Антонов // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 355-358. Проаналізовано нормативно-правове та законодавче забезпечення сфери охорони державної таємниці як складової частини забезпечення національної безпеки України під час досудового розслідування. Детально розглянуто положення Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) щодо досудового розслідування кримінальних

проваджень, в яких містяться відомості, що становлять державну таємницю України. На підставі здійсненого аналізу з метою забезпечення дієвого правового захисту державної таємниці у кримінальному провадженні запропоновано внесення відповідних доповнень у Кримінальний процесуальний кодекс України в частині зобов'язання свідків та їхніх адвокатів, які беруть участь у кримінальному провадженні, пов'язаному з державною таємницею, надавати слідчому письмові зобов'язання щодо нерозголошення державної таємниці, яка стала їм відома у зв'язку з участю в кримінальному провадженні. Також рекомендовано встановити умови та процедуру надання свідком, який за родом службової діяльності (займаної посади) володіє відомостями, що становлять державну таємницю, показань слідчому щодо відомих йому секретних відомостей.

Текст:

http://www.lsej.org.ua/2_2020/94.pdf

6. Аркуша Л. І. Криміналістична класифікація злочинів, пов'язаних з існуванням неконтрольованих територій в Україні, та злочинців [Електронний ресурс] / Л. І. Аркуша, І. В. Загородній, Н. В. Чіпко // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 1. – С. 238-241. *На підставі здійсненого дослідження проявів злочинної діяльності на неконтрольованих територіях в Україні та на підставі існуючих у літературі точок зору запропоновано класифікацію злочинів, пов'язаних з існуванням неконтрольованих територій в Україні. У класифікації систематизовано за різними підставами наявну інформацію щодо окресленої категорії злочинів, а саме: за сферою здійснення злочинної діяльності, за предметом злочинного посягання, за місцем вчинення та кількістю злочинів, за розміром завданої шкоди, за кількістю осіб, які брали участь у здійсненні злочинної діяльності, за територіальною ознакою злочинної діяльності, залежно від наявності та використання можливостей корумпованих зв'язків, а також залежно від рівня встановлених та використаних у злочинній діяльності корумпованих зв'язків та від можливості використання*

зв'язків із злочинними організаціями, які діють на неконтрольованих територіях в Україні. Текст: http://www.lsej.org.ua/1_2020/59.pdf

7. Бобріченко В. В. Правонаступництво поняття злочину в кримінальному праві України [Електронний ресурс] / В. В. Бобріченко // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 297-300. *Проаналізовано еволюцію поняття злочину, видів злочинів за ступенем тяжкості та видів покарань. Надано загальну характеристику кримінальних кодексів. Зауважено, що аналіз попередніх кримінальних кодексів може допомогти визначити стан суспільства на час їхньої дії та виявити, що було найважливішим на той час, що потребувало найбільшої охорони в суспільному житті. Встановлено, що в кримінальних кодексах царської та радянської України велика увага приділялася захисту держави та її посадових осіб, а в царській період – також і церкви. Зазначено, що основними видами покарання були фізичні покарання, наприклад, смертна кара, вигнання за межі країни, арешт тощо, але могли застосовуватися і матеріальні покарання. В КК України 2001 року врегульовано захист інтересів держави, але перше місце займає в ньому людина, що підтверджує обраний курс України на побудову демократичної і правової держави.* Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/79.pdf

8. Бондаренко О. С. Кримінально-правова характеристика співучасті народних депутатів у неособистому голосуванні [Електронний ресурс] / О. С. Бондаренко, Ж. В. Хуторянець // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 304-306. *Присвячено питанням відповідальності народних депутатів за неособисте голосування на засіданнях Верховної Ради України (ВР України) та проблемі співучасті інших депутатів у вчиненні такого злочину. Проаналізовано законодавство Польщі, Литви, Словаччини та Ізраїлю щодо відповідальності парламентарів, а також наведено відповідні приклади застосування окремих норм їхнього національного законодавства до осіб, які безпосередньо здійснювали «кнопкодавство» в залі парламенту. Наведено статистику*

виявлених випадків «кнопкодавства» у ВР України, зафіксованих представниками засобів масової інформації (ЗМІ) та громадських організацій. Зазначено про важливість запровадження кримінальної відповідальності за неособисте голосування. Проаналізовано вітчизняне законодавство щодо притягнення народних депутатів за умисне здійснення на пленарному засіданні ВР України голосування замість іншого народного депутата. Для визначення кримінально-правового статусу парламентаря, який передав індивідуальну картку для голосування колезі, наведено види співучасті у злочині й на основі їх аналізу зроблено висновок про те, що передача картки є пособництвом у вчиненні злочинних діянь. На основі зарубіжного досвіду й аналізу нормативно-правової бази України зроблено висновок про необхідність притягнення народних депутатів, які віддають індивідуальну картку своїм колегам, щоб ті проголосували за них, до кримінальної відповідальності як співучасника такого злочину, а також запропоновано нову редакцію статті 364-2 Кримінального кодексу України. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/81.pdf

9. Бугайчук А. А. Поняття і зміст кримінального процесуального законодавства України [Електронний ресурс] / А. А. Бугайчук // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 359-363. Зазначено, що законодавство в кримінальному процесуальному праві відіграє значиму роль, зумовлену предметом цієї галузі права, адже порядок здійснення кримінального провадження базується лише на законодавчих нормах. Закон є фундаментом кримінальних процесуальних правовідносин, створює режим системи правового регулювання, забезпечує взаємодію і погодженість усіх джерел кримінального процесуального права. У нормативному закріпленні кримінального процесуального законодавства в КПК України використано системний підхід, що дозволяє констатувати ієрархічну, субординаційну (вертикальну) структуру кримінального процесуального законодавства та визначити поділ законодавчих актів за їхньою юридичною силою. Правова регламентація поняття кримінального

процесуального законодавства через зміст його складників піддавалася критиці міжнародними експертами і залишається підґрунтям для дискусії у вітчизняній науці та практиці. Розглянуто термінологічні колізії та прогалини щодо врегулювання використання міжнародних договорів та інших законів у кримінальному процесі. Запропоновано авторське бачення вдосконалення приписів КПК України в частині досліджуваного предмета.
Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/95.pdf

10. Бурбій А. В. Кримінально-правова кваліфікація злочинних діянь проти виборчих прав громадян України [Електронний ресурс] / А. В. Бурбій // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 1. – С. 202-205. *Розглянуто питання кваліфікації злочинів проти виборчих прав громадян України. На підставі аналізу статистичних даних, які демонструють низький рівень показників притягнення до відповідальності за електоральні злочини, зроблено висновок про складність оцінювання злочинних діянь у виборчій сфері. На користь зазначеного свідчить відсутність правозастосовної практики за окремими видами злочинів проти виборчих прав громадян протягом тривалого періоду. Наведено приклади правозастосовної практики, які у поєднанні з теоретичним матеріалом дозволили виявити окремі неточності в легальній кваліфікації злочинів проти виборчих прав. Встановлено, що однією з помилок, яких припускаються при кваліфікації електоральних злочинів, є неповне з'ясування обставин справи. Якщо деякі зі встановлених обставин прямо не впливають на кваліфікацію, все одно вони мають бути відображені в матеріалах досудового розслідування та у судових рішеннях. Зазначено, що неправильна оцінка ознак об'єктивної сторони злочинних діянь, спрямованих на порушення виборчих прав громадян України, стає причиною притягнення винних осіб до відповідальності за злочини, яких вони не вчиняли. Це в свою чергу завдає шкоди авторитету судових органів. Акцентовано увагу на важливості дотримання теоретичних правил кваліфікації злочинних діянь і врахування*

узагальненої правозастосовної практики під час їх оцінювання. Текст:
http://www.lsej.org.ua/1_2020/50.pdf

11. Войтович Є. М. Щодо юридичної природи результатів судового контролю у кримінальному процесі України [Електронний ресурс] / Є. М. Войтович // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 368-369. *Розглянуто особливості законодавчого врегулювання інституту судового контролю у кримінальному процесі України. Вказано на недосконалість певних термінів процесуального закону, які впливають на зміст інституту судового контролю. Запропоновано певну класифікацію результатів судового контролю у вигляді поділу ухвал слідчого судді на такі, що мають характер зобов'язання, і такі, що мають дозвільний характер. Проаналізовано конституційні приписи, які регулюють правосуддя; звернено увагу на відсутність серед суб'єктів правосуддя такої особи, як «слідчий суддя». Проаналізовано різницю між поняттями «правосуддя» та «судочинство», у т. ч. піддано аналізу сутність термінів «судове рішення», «рішення суду» та порівняно з ухвалою слідчого судді, зазначено можливі шляхи вирішення розбіжностей термінології та ймовірні наслідки подолання цих розбіжностей.*

Текст:

http://www.lsej.org.ua/2_2020/97.pdf

12. Гал І. Планировав убийства свидетелей: стала известна причина ареста скандального застройщика Микитася [Электронный ресурс] / Ирина Гал // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 2 июня. – Электрон. данные. *Зазначено, що колишнього голову «Укрбуду» Максима Микитася, раніше відправленого під домашній арешт у рамках справи про заволодіння майном Нацгвардії, дозволили взяти під варту з альтернативою виходу під заставу в 100 тисяч гривень - таке рішення прийняв Вищий антикорупційний суд. Як повідомив сайт «Слово і діло», причиною такого рішення суддів стало побоювання, що экс-нардеп «планував убити свідків та інших підозрюваних у справі». Видання пише, що про це йдеться в мотивувальній частині рішення колегії палати Вищого антикорупційного суду від*

28 травня. Нагадано, що М. Микитась проходить у справі про присвоєння бюджетних коштів, які повинні були піти на зведення житла для військовослужбовців Нацгвардії України. Текст: <https://fakty.ua/345720-planiroval-ubijstva-svidetelej-stala-izvestna-prichina-aresta-skandalnogo-zastrojcschika-mikitasya>

13. **Горелов С. В. Красный корпус Киевского университета пришли с обысками: что происходит** [Электронный ресурс] / Сергей Горелов // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 4 июня. – Электрон. данные. Повідомлено про проведення 4 червня поліцейськими в супроводі співробітників СБУ обшуків у головному корпусі Київського національного університету ім. Т. Шевченка (КНУ). Як повідомило агентству «Укрінформ» джерело в правоохоронних органах, причина обшуків - збір доказів протиправної діяльності вищих посадових осіб КНУ з отримання хабарів від студентів навчального закладу. Наведено коментарі спікерки Нацполіції Оксани Близник стосовно слідчих дій на юридичному факультеті університету в рамках кримінального провадження, яке розслідується за статтею 368 Кримінального кодексу. Текст: <https://fakty.ua/345956-v-krasnyj-korpus-kievskogo-universiteta-prishli-s-obyskami-hto-proishodit>

14. **Горпинюк О. П. Зобов'язання держави щодо охорони права на життя та заборони катувань у кримінальному праві України** [Електронний ресурс] / О. П. Горпинюк // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріж. нац. ун-т. – 2020. – № 1. – С. 206-210. Розглянуто зобов'язання держави щодо охорони права на життя та заборони катувань у кримінальному праві України. Констатовано, що рішення Європейського суду з прав людини значно більше стосуються питань кримінального процесу, проблем кримінально-виконавчого права, ніж питань кримінального права. Наголошено на необхідності застосування правових позицій Європейського суду з прав людини у кримінальному праві України. Визначено допустимі випадки обмеження права на життя представниками влади, якщо це «виключно необхідно». Встановлено, що виключно необхідне

застосування сили працівниками правоохоронних органів поширюється як на умисне позбавлення життя, так і вчинене з необережності. Наведено правові позиції Європейського суду з прав людини, які мають враховуватися для тлумачення та застосування кримінально-правових норм про злочини проти життя особи, злочини у медичній сфері, катування та домашнє насильство. Текст: http://www.lsej.org.ua/1_2020/51.pdf

15. **Декайло П. Окремі аспекти визначення властивостей доказів у кримінальному процесі** / Петро Декайло, Різник Галина // Актуал. проблеми правознавства : зб. наук. пр. / Терноп. нац. екон. ун-т. – Тернопіль, 2019. – № 4. – С. 232-234. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15483-4(19)** Досліджено питання доказів у кримінальному процесі. Здійснено правовий аналіз їх властивостей, а саме: належності, допустимості та достовірності. Охарактеризовано сутність кожної з цих властивостей. Текст: <http://appj.tneu.edu.ua/index.php/appj/article/view/908>

16. **Демура М. І. Новелізація кримінального процесуального законодавства у сфері застосування заходів забезпечення кримінального провадження** [Електронний ресурс] / М. І. Демура // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 1. – С. 247-249. Розглянуто актуальні питання новелізації кримінального процесуального законодавства у сфері застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Наголошено, що 17 жовтня 2019 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» від 04.10.2019 р., який запроваджує певні зміни у порядок застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Текст: http://www.lsej.org.ua/1_2020/61.pdf

17. **До України навідуються з півсотні «злочинців у законі»** [Електронний ресурс] // Україна молода. – 2020. – 6 черв. – Електрон. дані. Як інформує «Україна молода», голова Нацполіції Ігор Клименко в ефірі програми на одному з телеканалів розпов, що близько 15 - 25 так званих «злочинців у законі» постійно перебуває на території України. Хоча близько 50

таких кримінальних авторитетів регулярно навідується до нашої держави з-за кордону. За його словами, більшість "злочинців у законі" – це грузини, росіяни, але не українці. Голова Нацполіції також додав, що гроші від "роботи" кримінальних угруповань осідають у кишенях "злочинців у законі". Як повідомляла «УМ», 4 травня Верховна Рада України (ВР України) ухвалила у другому читанні Закон про відповідальність за злочини, вчинені злочинною спільнотою. Йдеться про зміни до Кримінального кодексу, які вводять в поле кримінальної відповідальності поняття «вор у законі», а не «злочинців у законі».

Текст : <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/188/146889/>

18. **Дудоров О. О. Незаконне заволодіння транспортним засобом: проблеми кваліфікації та вдосконалення кримінального закону** [Електронний ресурс] / О. О. Дудоров, К. Б. Дудорова // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріж. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 307-315. *Присвячено розгляду проблемних питань кваліфікації незаконного заволодіння транспортним засобом. Особливу увагу звернено на сформульовані Касаційним кримінальним судом у складі Верховного Суду правозастосовні орієнтири. Піддано критичному аналізу наявні пропозиції щодо вдосконалення кримінально-правової заборони, присвяченої незаконному заволодінню транспортним засобом.*

Текст:

http://www.lsej.org.ua/2_2020/82.pdf

19. **Жаренов Я. Новая Врэдиевка под Киевом? Восемь вопросов министру Авакову** [Электронный ресурс] / Ярослав Жаренов // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 26 мая. – Электрон. данные. *У контексті жахливого злочину за участю правоохоронців, що стався в поліцейському відділі Кагарлика, а також низки інших подібних злочинів і нерозкритих резонансних вбивств, автор наводить «кілька аж ніяк не риторичних запитань» міністру внутрішніх справ Арсену Авакову, який керує МВС вже більше шести років. Подано інформацію про вісім найгучніших злочинів та стан їх розслідування. Йдеться про: розстріл поліцейських в селищі Княжичі під Києвом в грудні 2016 року, вбивство поліцейськими 5-річної дитини в*

Переяславі, підозру, висунуту поліцейським у смерті чоловіка в селищі Криве Озеро Миколаївської області у 2016 році, вбивство майора Юрія Булата у день виборів до Верховної Ради (21 липня 2019 року) у Славутичі під Києвом, затримку «перевертнів у погонах» у 2017 році на Центральному залізничному вокзалі в Києві, згвалтування дівчини в Кагарлику, вбивство Катерини Гандзюк, замовники і організатори якого досі на свободі, вбивство журналіста Павла Шеремета в липні 2016-го та піврічне перебування в СІЗО підозрюваних у вбивстві, проти яких немає прямих доказів. Наголошено, що «насправді питань куди більше, і не тільки до Авакова.

Текст: <https://fakty.ua/344952-novaya-vradievka-pod-kievom-vosem-voprosov-ministru-avakovu>

20. **Жук І. В. Правове регулювання банківської діяльності у кримінальному законодавстві зарубіжних країн** [Електронний ресурс] / І. В. Жук // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 1. – С. 215-217. *Здійснено порівняльно-правовий аналіз положень вітчизняного та зарубіжного кримінального законодавства у сфері здійснення банківської діяльності. Зазначено, що сучасний стан банківської системи в Україні демонструє загострення криміногенної ситуації у цій галузі. Задля більш повного розуміння проблем кримінально-правової охорони банківської діяльності та окреслення шляхів їх вирішення запропоновано звернутися до зарубіжного досвіду правотворення. Досліджено положення кримінального законодавства таких країн, як Білорусь, Молдова, Литва, Албанія, Швеція, Швейцарія, Німеччина та США.* Текст: http://www.lsej.org.ua/1_2020/53.pdf

21. **За розголошення даних фінансової звітності – кримінальна відповідальність** [Електронний ресурс] // Lexinform. Юрид. новини України: [веб-сайт]. – 2020. – 22 трав. – Електрон. дані. *Повідомлено, що Президент України звернувся до Кабінету Міністрів України (КМ України) з пропозиціями щодо визначення чітких та зрозумілих правил оподаткування контрольованих іноземних компаній у зв'язку з підписанням Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення*

адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» № 466-IX. У зверненні пропонується спільно з представниками бізнес-асоціацій та експертами напрацювати та внести до Верховної Ради України (ВР України) законодавчі ініціативи з метою впровадження прозорих і деталізованих механізмів реалізації обмежень, спрямованих на запобігання ухиленню від оподаткування; визначення чітких та зрозумілих правил оподаткування контрольованих іноземних компаній, а також надання платникам податків достатнього часу для забезпечення збору даних та інформації, необхідних для декларування об'єктів оподаткування (з урахуванням обмежувальних заходів, пов'язаних з поширенням у світі COVID-19). Також, на думку Президента, має бути зменшений розмір штрафів за окремі незначні податкові правопорушення. Текст: <https://lexinform.com.ua/v-ukraini/za-rozgoleshennya-danyh-finansovoyi-zvitnosti-kryminalna-vidpovidalnist/>

22. **Івасишин Т. М. Розвиток криміналістики в Україні** [Електронний ресурс] / Т. М. Івасишин, О. С. Бурлак, Р. М. Фединишинець // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 28-30. Здійснено спробу комплексно розглянути основні етапи становлення вітчизняної криміналістики як науки. Спостереження й аналіз історичних подій дозволяє відстежити розвиток криміналістики та краще зрозуміти витоки, соціальну функцію та тенденції розвитку криміналістики. Зроблено висновки про формування і накопичення криміналістичних знань. Виділено найбільш впливові фактори впливу на цю галузь знань, а саме науково-технічний прогрес суспільства. Проаналізовано низку праць, статей, монографій вчених XIX – XX ст., результати яких вплинули на формування різних напрямків криміналістичних досліджень. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/6.pdf

23. **Кізюн О. П. Методологічні основи, засади та принципи дослідження військового злочину, як перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень** [Електронний

ресурс] / О. П. Кізюн // Журн. східноєвроп. права : [електрон. вид.] / ПВНЗ “Ун-т сучас. знань”. – 2020. – № 74. – С. 76-81. *Розглянуто методологічні основи, засади та принципи дослідження питань військового злочину, а саме перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень у сучасних реаліях. Проведено порівняльний аналіз статті 426-1 Кримінального кодексу України з її попередницею, досліджено точки зору вітчизняних науковців щодо поняття об’єкта та суб’єкта злочину перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень в кримінальному праві.* Текст: http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2020/03/kiziun_74.pdf

24. **Коляда В. Г. Кримінальна відповідальність за злочини у сфері обігу наркотичних, психотропних речовин та їх прекурсорів** [Електронний ресурс] / В. Г. Коляда // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 319-322. *Здійснено стислий аналіз чинного законодавства, що здійснює правове регулювання злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та їх прекурсорів; досліджено сучасний стан, причини вчинення наркозлочинів, особливості їх кваліфікації. Наголошено, що вітчизняне законодавство з цього питання потребує перегляду та удосконалення, оскільки воно не створює надійного правового захисту від зловживань такої спрямованості і не повністю відповідає положенням міжнародно-правових документів з питань боротьби з незаконним обігом наркотиків.* Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/84.pdf

25. **Корольов В. О. Кримінологічна характеристика осіб, які здійснюють незаконне переправлення осіб через державний кордон України** [Електронний ресурс] / В. О. Корольов, В. О. Єрмоєнко // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 323-326. *Присвячено незаконному переправленню осіб через державний кордон як виду злочину, який здійснюється організованою групою осіб за попередньою змовою та набуває в Україні масштабів явища, котре реально загрожує її національній безпеці, економічним та політичним інтересам, стимулює*

відтік коштів у тіньовий сектор та напруженість у відносинах із суміжними країнами. Зазначено, що практично всі регіони та більшість країн різною мірою втягнуті у цей процес як країни в'їзду, виїзду чи транзиту, який має негативну тенденцію, а саме – незаконне переправлення іноземних громадян й осіб без громадянства через кордон. Надано кримінологічну характеристику незаконного переправлення осіб через державний кордон України та кількісно-якісні показники цього виду злочинності, характеристику осіб, які вчиняють ці злочини; розкрито їх причини та умови. З'ясовано стан, структуру та динаміку незаконного переправлення осіб через державний кордон України. Визначено типологічні риси осіб, які вчиняють незаконне переправлення осіб через державний кордон України, зокрема у співучасті (організатори, виконавці, пособники), а також у кримінологічному розумінні – «наставники», «провідники», «переправники», «перевізники», «вербувальники» та ін.

Текст:

http://www.lsej.org.ua/2_2020/85.pdf

26. **Курбатова І. С. Міжнародне співробітництво прокуратури України під час кримінального провадження** [Електронний ресурс] / І. С. Курбатова // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 386-389. *Присвячено теоретичному та нормативно-правовому аналізу міжнародного співробітництва органів прокуратури України під час кримінального провадження. Основна мета роботи полягає у висвітленні окремих питань, пов'язаних з міжнародним співробітництвом органів прокуратури під час кримінального провадження.* Текст:

http://www.lsej.org.ua/2_2020/102.pdf

27. **Лавренюк С. Програму діяльності Кабінету Міністрів відправлено на доопрацювання** [Електронний ресурс] / Сергій Лавренюк // Голос України. – 2020. – 5 черв. (№ 91). – Електрон. дані. *Йдеться про ранкове засідання сесії Верховної Ради України (ВР України), на яке було винесено питання про схвалення Програми діяльності Кабінету Міністрів України (КМ України). Народні депутати також розглянули та ухвалили*

низку законопроектів, серед яких, зокрема: про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо відповідальності так званих «злочинців у законі, № 2513), про Митний тариф (№ 3228) та про внесення змін до Закону "Про вищу освіту" (щодо продовження у зв'язку з карантинним строків завершення підготовки кандидатів та докторів наук, № 3463). Текст: <http://www.golos.com.ua/article/331627>

28. **Лємєнов О. Весна пройшла — посадок немає. І не буде** [Електронний ресурс] / Олександр Лємєнов // Дзеркало тижня. – 2020. – 30 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про пресконференцію Президента України Володимира Зеленського. Акцентовано увагу на сфері кримінальної юстиції як основі для реалізації однієї з ключових передвиборних обіцянок Зе!команди: «Весна прийде – саджати будемо».* Текст: https://dt.ua/zepovit/vesna-proyshla-posadok-nemaye-i-ne-bude-349381_.html

29. **Линник О. В. Використання висновку судово-бухгалтерської експертизи як доказу у кримінальному процесі України** [Електронний ресурс] / О. В. Линник // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріж. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 390-392. *Висвітлено питання про використання висновку судово-бухгалтерської експертизи як доказу у кримінальному провадженні. Зазначено, що документальні сліди злочину пов'язані з перетвореннями на рівні первинної реєстрації операцій, що мають відображення в бухгалтерських та інших документах. До облікових слідів відносять зміни економічних показників на рівні документів бухгалтерського обліку. Під економічними слідами розуміють викривлення або інші перетворення економічної інформації, що характеризує господарську діяльність певного об'єкта, викликані впливом події злочину як на власне господарську діяльність, так і на якість її відображення в системі економічної інформації. Проведення судово-бухгалтерської експертизи передбачає дослідження експертом документів бухгалтерського, податкового обліку і звітності, дослідження документів економічної діяльності підприємств і*

організацій, документів, що відображають проведення фінансово-кредитних операцій тощо. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/103.pdf

30. **Лісіцина Ю. О. Кримінально-правові засоби у системі протидії підрозділами Національної поліції незаконним діям щодо анатомічних матеріалів людини** [Електронний ресурс] / Ю. О. Лісіцина // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 1. – С. 227-229. *Проведено дослідження кримінально-правових засобів у системі протидії підрозділами Національної поліції незаконним діям щодо анатомічних матеріалів людини. Надано визначення поняття кримінально-правових заходів, їх класифікацію тощо, що збагатило теоретичні знання про особливості цих засобів протидії злочинам, а також сприяло подальшому розвитку можливостей використання засобів кримінального права в юридичній практиці. Встановлено, що загалом кримінально-правові засоби виконують допоміжну функцію у сучасній системі засобів протидії злочинності та злочинам. Баланс кримінально-правових засобів у системі протидії злочинності (злочинам) має визначатися в кожному конкретному випадку, зокрема й з урахуванням їх виду, а також кримінологічної характеристики особи, яка вчинила злочин.* Текст:

http://www.lsej.org.ua/1_2020/56.pdf

31. **Лугіна Н. А. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення** [Електронний ресурс] / Н. А. Лугіна, Т. І. Захарків, В. І. Юрченко // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 393-395. *Проаналізовано підходи різних учених до визначення категорії «приватне обвинувачення», встановлено ознаки та кримінальні правопорушення, що розслідуються у формі приватного обвинувачення. У процесі дослідження з'ясовано, що приватне обвинувачення як різновид кримінальної процесуальної діяльності реалізується в рамках спеціальної правової процедури, що дає змогу приватному обвинувачеві висловити власну волю стосовно необхідності притягнення винуватих до кримінальної відповідальності, також з'ясовано, що для проваджень приватного*

обвинувачення встановлені особливі підстави їх закриття, що розширюють коло обставин, якими регламентоване закриття кримінальних проваджень як публічного, так і приватно-публічного обвинувачення та які зумовлені диспозитивним характером приватної форми кримінального переслідування.

Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/104.pdf

32. **Луговая Ю. Убийство Шеремета: адвокаты арестованных заявляют, что не могут ознакомиться с материалами дела** [Электронный ресурс] / Юлия Луговая // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 28 мая. – Электрон. данные. *Йдеться про акцію протесту, що відбулась 28 травня в Києві біля будівлі МВС, учасники якої вимагали від слідства у справі про вбивство Павла Шеремета ознайомити підозрюваних із матеріалами справи. Наведено коментар адвоката підозрюваної Яни Дугарь Миколи Ореховського, який зазначив: «Коли досудове розслідування закінчується, сторона звинувачення, слідчий, прокурор, зобов'язані надати всі матеріали без винятку, які тільки вони зібрали під час цього розслідування. ... Тиждень минув, матеріалів нам не відкрили, хоча такий обов'язок є ».* Текст: <https://fakty.ua/345225-ubijstvo-sheremeta-advokaty-arestovannyh-zayavlyayut-cho-ne-mogut-oznakomitsya-s-materialami-dela>

33. **Лукашенко М. І. Позитивна посткримінальна поведінка як складник кримінально-правового компромісу** [Електронний ресурс] / М. І. Лукашенко, М. В. Вейтас // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 330-332. *Присвячено розгляду позитивної посткримінальної поведінки як складника кримінально-правового компромісу. Зазначено, що позитивним аспектом використання системи кримінально-правового компромісу через регламентовані кримінальним законом види посткримінальної поведінки є соціальний ефект. Наведено аргументи на користь установаження кримінально-правового компромісу між державою та обвинуваченим. Проаналізовано декілька підходів до визначення поняття «посткримінальна поведінка», зроблено висновок про майже абсолютну тотожність дефініцій, які характеризуються однаковим семантичним*

ядром лише з деякими незначними відмінностями. Подано класифікацію позитивної посткримінальної поведінки за критеріями кримінально-правового значення такої й залежно від часових меж та динаміки. Проаналізовано причини актуальності проблеми кримінально-правового компромісу за сучасних реалій, наведено перелік обставин, які це пояснюють. Подано класифікацію норм законодавства, які допускають наявність кримінально-правового компромісу. Зроблено висновки про значення позитивної посткримінальної поведінки для досягнення кримінально-правового компромісу між обвинуваченим і стороною обвинувачення, обвинуваченим і потерпілим для сторін провадження й соціуму загалом. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/87.pdf

34. **Маленко О. В. Проблемні питання забезпечення реалізації прав потерпілого під час залучення експерта в кримінальному провадженні** [Електронний ресурс] / О. В. Меленко // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. — 2020. — № 1. — С. 253-256. Проаналізовано сучасний стан процесуальних можливостей потерпілого щодо залучення експерта для проведення експертизи в кримінальному провадженні та констатовано, що нормативно-правове регулювання відповідного кола суспільних відносин є неналежним. Так, потерпілий повністю залежний від прийняття процесуальних рішень слідчим або прокурором й, на відміну від сторін кримінального провадження, самотійно не може діяти. На основі вивчення норм чинного Кримінального процесуального кодексу України, правозастосовної практики та досвіду надання правової допомоги потерпілим, запропоновано внести зміни до кримінального процесуального закону України з метою удосконалення процесуального статусу потерпілого щодо залучення експерта для проведення експертизи під час здійснення кримінального провадження. Текст: http://www.lsej.org.ua/1_2020/63.pdf

35. **Мамка Г. Влада намагатиметься тримати суддів під тиском?** [Електронний ресурс] / Григорій Мамка // Юрид. газ. — 2020. — 26 трав. — Електрон. дані. Йдеться про Проект Закону «Про внесення змін до

Кримінального кодексу України щодо відповідальності за постановлення суддею (суддями) упередженого судового рішення» № 3500 від 18.05.2020. Законопроектом пропонується викласти у новій редакції назву та диспозицію ч. 1 ст. 375 Кримінального кодексу України та ще й доповнити статтю Приміткою. Вказано, що у назві пропонується слова «завідомо неправосудного» замінити на «упередженого судового рішення». Диспозицію ч. 1 пропонується розширити та встановити, що постановлення суддею (суддями) упередженого судового рішення (вироку, ухвали або постанови), в якому завідомо неправильно застосовано норму матеріального права, або яке постановлено з грубим порушенням норм процесуального права, або в якому завідомо є невідповідність висновків суду фактичним обставинам справи карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на строк від двох до п'яти років. У Примітці пропонується зафіксувати, що судові рішення (вирок, ухвала або постанова) вважається постановленим з моменту складення суддею його повного тексту та проголошення або надіслання чи вручення хоча б одному учаснику судового провадження чи заявнику, за заявою якого було ухвалено відповідне судові рішення, його належним чином завіреної копії. У разі ненадсилання судового рішення жодній особі – з моменту приєднання до матеріалів справи належним чином оформленого оригіналу судового рішення. На думку автора публікації, залишення цієї статті продовжить практику органів прокуратури та правоохоронних органів з притягнення будь-якого судді до кримінальної відповідальності як засіб тиску з метою прийняття певного рішення у справі. Текст: <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/vlada-namagatimetsya-trimati-cuddiv-pid-tiskom.html>

36. **Мицька О. І. Штраф як вид покарання неповнолітніх у кримінальному праві України** [Електронний ресурс] / О. І. Мицька // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 333-335. Надано стислу характеристику інституту покарання неповнолітніх у кримінальному праві України. Особливу увагу приділено такому виду

покарання як штраф. Акцентовано увагу, що нині законодавче поняття «штраф», викладене в Кримінальному кодексі України (КК України), є децю застарілим і не відповідає сучасним реаліям. Зазначено, що кримінальний і фінансовий штрафи є діаметрально протилежними видами стягнень, при цьому фінансовий штраф є більш самостійним і повноцінним видом впливу, оскільки не піддається заміні іншими протилежними покараннями, на відміну від кримінального штрафу, який можна замінити громадськими або виправними роботами. Зауважено, що кримінальне покарання повинно мати індивідуальний, лише йому притаманний зміст, іншими словами, властивість, яка й здійснює той виправний вплив, який передбачений кримінальним законодавством. Підсумовано, що штраф як покарання неповнолітніх натеper – явище, що недостатньо досліджене й потребує подальших наукових розвідок. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/88.pdf

37. **Міністр юстиції Малюська продасть кілька тюрем восени** [Електронний ресурс] // Україна молода. – 2020. – 7 черв. – Електрон. дані. Йдеться про наміри міністра юстиції Дениса Малюски виставити на продаж щонайменше дев'ять тюрем, які зараз не використовують за призначенням в Україні. Потенційних покупців найбільше цікавлять в'язниці Львова, які розташовані в історичній частині міста. Але продавати в'язниці Мін'юст зможе лише тоді, коли Рада ухвалить відповідний законопроект. Законопроект про який йдеться, зареєстровано у Раді за № 3591, він покликаний дозволити не тільки продавати заморожені тюрми, але й використовувати 70 % надходжень від продажу на нове будівництво і реконструкцію старої в'язничної інфраструктури. Як передає «Україна молода», про це пан Малюська повідомив в інтерв'ю «Радіо Свобода». За його словами, на цьому тижні Мін'юст «заморозив» дев'ять тюрем і планує виставити їх на продаж. Текст : <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/188/146904/>

38. **Неборачек Р. В. Міжнародні правові стандарти й зарубіжний досвід затримання особи в кримінальному судочинстві** [Електронний

ресурс] / Р. В. Неборачек // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 475-476. *Метою статті є дослідження норм правових актів, ствердження, що вони допускають можливість затримати особу, яка вчинила кримінальне правопорушення; визначення, у чому полягає затримання, протиправні дії та причетність затриманого до вчиненого кримінального правопорушення, з'ясування, досягається вона шляхом захоплення правопорушника, виявлення й закріплення слідів кримінального правопорушення й інших фактичних даних, що мають значення для кримінального провадження та підлягають доказуванню, чи перешкоджання спробам підозрюваного сфальсифікувати докази й уникнути відповідальності за вчинене діяння. Незважаючи на оновлення кримінального процесуального законодавства, це питання набуло додаткової актуальності й потребує нового переосмислення через призму загальновизнаних міжнародних правових актів у сфері захисту прав свобод і законних інтересів людини. Вивчення в нових умовах форм, напрямів і тенденцій співпраці в протидії злочинності набуло першочергового значення для вдосконалення діяльності держави.*

Текст:

http://www.lsej.org.ua/2_2020/125.pdf

39. **Олійничук Р. Кримінально-правова характеристика забруднення атмосферного повітря** / Роман Олійничук // Актуал. проблеми правознавства : зб. наук. пр. / Терноп. нац. екон. ун-т. – Тернопіль, 2019. – № 4. – С. 235-239. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15483-4(19)** *Розглянуто питання забруднення атмосферного повітря. Проаналізовано погляди науковців на правові категорії, які стосуються цього правопорушення. Висвітлено наукові позиції щодо забруднення атмосферного повітря.*

Текст:

<http://appj.tneu.edu.ua/index.php/appj/article/view/909>

40. **Охрименко О. Программа правительства и "воры в законе": чем в первую очередь займутся возвращающиеся в Раду нардепы** [Електронний ресурс] / Ольга Охрименко // Fakty.ua : [веб-сайт]. –

2020. – 31 мая. – Электрон. данные. Як повідомила в Facebook народний депутат від «Слуги народу» Євгенія Кравчук, новий тиждень у Верховній Раді України (ВР України) буде присвячений «зłodіям у законі», програмі уряду Дениса Шмигала і новим законам про вибори. Так, 2 червня, після розгляду доопрацьованої Програми уряду, ВР України повернеться до законопроекту, ухваленого в першому читанні в грудні 2019 року. Проект дає визначення злочинних спільнот, «зłodіїв в законі», пропонує методи боротьби з організованою злочинністю. Текст: <https://fakty.ua/345453-programma-pravitelstva-i-vory-v-zakone-stalo-izvestno-chem-v-pervuyu-ochered-zajmutsya-vozvraschayucshiesya-v-radu-nardep>

41. **Павлюковець Т. Назва нова, проблеми ті ж самі: в Україні запроваджується нова класифікація злочинів** [Електронний ресурс] / Тетяна Павлюковець // Юрид. газ. – 2020. – 29 трав. (№ 10). – Електрон. дані. Повідомлено, що з 01.07.2020 р. набирає чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» від 22.11.2018 р. № 2617-VIII. Звичне поняття «злочин» у кримінальному законодавстві зміниться і вживатиметься лише у вузькому значенні, а поняття «злочинність» буде замінено словосполученням «кримінальна протиправність». Автор порушує питання: чи доцільно запроваджувати недосконалі зміни в умовах нестабільної та «недореформованої» системи правоохоронних органів під соусом «спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»? Сумнівне задоволення для бюджету країни. На думку автора статті, багато змін, що вводяться в дію, стосуються підвищення суми штрафів за вчинення кримінальних правопорушень (деякі з них збільшаться в десятки разів), що не можна вважати зовсім негативною зміною. Водночас зміни до кримінального процесуального законодавства, що стосуються можливості затримання осіб за вчинення кримінальних проступків та повернення «старого-доброго» дізнання у кримінальний процес, залишають багато відкритих запитань для

всіх учасників кримінального провадження.

Текст: [https://yur-](https://yur-gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravo-ta-proces/nazva-nova-problemi-ti-zh-sami-v-ukrayini-zaprovadzhuetsya-nova-klasifikaciya-zlochiv.html)

[gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravo-ta-proces/nazva-nova-problemi-ti-zh-sami-v-ukrayini-zaprovadzhuetsya-nova-klasifikaciya-zlochiv.html](https://yur-gazeta.com/publications/practice/kriminalne-pravo-ta-proces/nazva-nova-problemi-ti-zh-sami-v-ukrayini-zaprovadzhuetsya-nova-klasifikaciya-zlochiv.html)

42. **Парасюк Н. М. Спеціальна конфіскація та інші заходи кримінально-правового характеру за вчинення злочинів терористичного характеру** [Електронний ресурс] / Н. М. Парасюк // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 336-339. *Визначено кримінально-правову природу інших (відмінних від спеціальної конфіскації) заходів кримінально-правового характеру за вчинення злочинів терористичного характеру. Акцентовано, що інші заходи кримінально-правового характеру мають додатковий примусовий вплив на суб'єкта злочину або особу, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, що підпадає під ознаки діяння, передбаченого Особливою частиною КК України. Порядок їх застосування має бути суворо регламентований нормами кримінального законодавства. Це дасть змогу унеможливити їх неналежне застосування та сприятиме досягненню загальної та спеціальної превенції. Запропоновано доповнити систему інших заходів кримінально-правового характеру також звільненням від кримінальної відповідальності й наведено аргументи на користь цього. Звернено увагу на те, що передбачення конфіскації майна як додаткового виду покарання за фінансування тероризму, по-перше, є спірним, а по-друге, не відповідає міжнародним зобов'язанням, які взяла на себе Україна в боротьбі з фінансуванням тероризму. Наголошено на необхідності передбачити законодавчу підставу для застосування за вчинення фінансування тероризму спеціальної конфіскації як іншого заходу кримінально-правового характеру.* Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/89.pdf

43. **Пілюков Ю. Використання спеціальних знань у кримінальних провадженнях** / Юрій Пілюков // Актуал. проблеми правознавства : зб. наук. пр. / Терноп. нац. екон. ун-т. – Тернопіль, 2019. – № 4. – С. 240-245. *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15483-*

4(19) Розглянуто поняття «спеціальні знання» у кримінальному процесі, їх види та форми. Досліджено порядок залучення спеціаліста до участі у слідчих діях та призначення експертиз - як процесуальних форм використання спеціальних знань у кримінальних провадженнях. Текст: <http://appj.tneu.edu.ua/index.php/appj/article/view/910>

44. Плодистий В. Я. Розгляд кримінальних справ судом присяжних: сучасний стан і перспективи розвитку [Електронний ресурс] / В. Я. Плодистий, Є. С. Промський // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 404-405. *Розглянуто суд присяжних як один із інститутів судової системи та всієї системи органів державної влади, що втілює принцип безпосередньої участі народу в здійсненні правосуддя. Проаналізовано чинну модель суду присяжних і зміни, запропоновані проектом Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення участі присяжних у здійсненні правосуддя». Досліджено новели в кримінальному провадженні в суді присяжних і їх вплив на стан здійснення правосуддя. Обґрунтовано, що реанімувати довіру суспільства до системи правосуддя в Україні можна виключно введенням реального інституту суду присяжних. Установлено, що європейська (континентальна) модель суду присяжних більшою мірою характерна для України, оскільки всі питання професійні судді вирішують спільно з присяжними.* Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/107.pdf

45. Рада разрешила сажать на 15 лет в тюрьму "воров в законе" [Электронный ресурс] // Focus.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 4 июня. – Электрон. данные. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) 4 червня у другому читанні та в цілому законопроекту № 2513 "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за злочини, вчинені злочинною спільнотою", за який проголосували 236 народних депутатів. Указано, що під час голосування за законопроект в парламенті було присутнє все керівництво МВС, включаючи міністра Арсена Авакова і його заступника Антона Геращенка. Розглянуто ключові норми документа.*

Наведено коментарі народного депутата України від фракції «Голос» Олександри Устинової та голови Національної поліції Ігоря Клименка щодо окремих норм.

Текст: <https://focus.ua/politics/456659->

[rada-priniala-zakon-ob-ugolovnoi-otvetstvennosti-vorov-v-zakone](https://focus.ua/politics/456659-rada-priniala-zakon-ob-ugolovnoi-otvetstvennosti-vorov-v-zakone)

46. **Рада ухвалила закон про "ворів у законі"** [Електронний ресурс] // Укр. правда. – 2020. – 4 черв. – Електрон. дані. Повідомлено, що Верховна Рада України (ВР України) ухвалила Закон про відповідальність за злочини, вчинені злочинною спільнотою, який вводить в поле карної діяльності поняття "вор у законі". Вказано, що "за" проголосували 236 народних депутатів. Низка нардепів висловлювали зауваження до запропонованої для другого читання редакції законопроекту № 2513. Зокрема член фракції "Європейська солідарність" Володимир В'ятрович обурювався, що в законодавчу площину вводиться злочинний жаргон, адже слова "вор" немає в українській мові. Народний депутат з "Голосу" Олександра Устінова зауважила, що це "дуже небезпечний законопроект, який дає надзвичайні повноваження поліції, яка гвалтує і вбиває людей". Вона зазначила, що спочатку варто реформувати поліцію, а потім приймати закон про «ворів у законі». На її думку розмиті норми документа дозволяють притягнути до відповідальності невинних пересічних громадян. Зазначено, що ухвалений законопроект дає визначення поняття "вор в законі" та вводить кримінальну відповідальність для таких осіб, визначає відповідальність за злочини, вчинені злочинною спільнотою та організацію або участь у злочинному зібранні (сходці).

Текст:

<https://www.pravda.com.ua/news/2020/06/4/7254466/>

47. **Рогатинська Н. Процесуальні аспекти показань свідків як джерела доказів** / Ніна Рогатинська, Ольга Вербовета // Актуал. проблеми правознавства : зб. наук. пр. / Терноп. нац. екон. ун-т. – Тернопіль, 2019. – № 4. – С. 246-251. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15483-4(19)** Розглянуто особливості показань свідків як джерела доказів у процесуальному аспекті. Вивчено питання місця показань свідків серед інших

джерел доказів. Звернено увагу на особливості допиту малолітніх та неповнолітніх свідків з метою отримання правдивих показань, процесуальний статус свідка, а також на порядок оцінювання показань свідка як достовірних, допустимих і достатніх доказів. Текст: <http://appj.tneu.edu.ua/index.php/appj/article/view/911>

48. САП попросила Венедиктову не позорить правоохранительную систему [Електронний ресурс] // Focus.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 27 мая. – Електрон. дані. *Йдеться про обмін претензіями в Facebook між Генеральним прокурором України Іриною Венедіктовою і представниками Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), який стався після звинувачень Генпрокурором САП у бездіяльності. Повідомлено, що у ніч на 27 травня на Facebook-сторінці САП з'явився відкритий лист прокурорів відомства у відповідь на заяву Венедіктової про їх бездіяльність. У документі, зокрема, наголошено: "Ми категорично незгодні із твердженням генпрокурора про нашу бездіяльність, відсутність результатів роботи і звинувачення в порушенні розумних строків у кримінальних провадженнях". Наведено ключові моменти переписки. Так, у САП, зокрема, зазначили, що розуміють запуснені так звані "політичними елітами" процеси перепідпорядкування їх діяльності певним цілям, які не узгоджуються із завданнями кримінального судочинства, і закликали генерального прокурора не бути частиною таких процесів, не чинити тиску на прокурорів САП та не ганьбити правоохоронну систему".* Текст: <https://focus.ua/politics/456210-sap-poprosila-venediktovu-ne-pozorit-pravookhranitelnuiu-sistemu>

49. Сміян Н. Посилено відповідальність за перешкоджання діяльності народного депутата [Електронний ресурс] / Надія Сміян // Голос України. – 2020. – 5 черв. (№ 91). – Електрон. дані. *Йдеться про ухвалення Верховною Радою України (ВР України) законопроекту № 3354 про зміни до Кодексу про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та*

перешкодження діяльності народного депутата, Рахункової палати, депутата місцевої ради. Автори законопроекту, серед яких Перший заступник Голови ВР України Руслан Стефанчук, вказують, що депутатські запити та депутатські звернення є одним з найбільш дієвих інструментів взаємодії народного депутата України з органами державної влади, місцевого самоврядування та їх посадовими особами, однак останнім часом дедалі частіше трапляються випадки, коли депутатські звернення та запити нехтуються особами, яким вони спрямовані. Тому парламентарії вважають передбачену законодавством адміністративну відповідальність за неналежне реагування на депутатські запити та звернення недостатньою і пропонують збільшити санкції за подібні дії. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/331643>

50. Соколова Я. У Полтаві знайшли застреленим відомого педагога / Я. Соколова // Вечір. Полтава +. – 2020. – 3 черв. (№ 23). – С. 7. *Йдеться про те, що ввечері 27 травня у Полтаві виявили застреленим у власному авто 56-річного директора обласного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді Віталія Біднина. Зазначено, що слідство розглядає кілька версій трагедії, зокрема й самогубство. Поки що відомості за цим фактом внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ч. 1 ст. 115 (умисне вбивство) Кримінального кодексу України.*

51. У Полтаві суддю, головлікаря психлікарні та посадових осіб управління соцзахисту населення підозрюють у зловживанні чужою квартирою // Вечір. Полтава +. – 2020. – 3 черв. (№ 23). – С. 7. *Йдеться про те, що 27 лютого полтавські правоохоронці відкрили кримінальне провадження за фактом підроблення документів та їхнього використання (ч. 2 ст. 358 Кримінального кодексу України). Справа стосується незаконного заволодіння трикімнатною квартирою.*

52. У Раді зареєстровано законопроект, який дозволить продавати законсервовані в'язниці [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2020. – 4 черв. – Електрон. дані. *Повідомлено, що у Верховній Раді України*

(ВР України) зареєстровано проект Закону України "Про внесення змін до бюджетного кодексу України" № 3591, який дозволить не тільки продавати законсервовані в'язниці, але й використовувати 70 % надходжень від продажу на нове будівництво і реконструкцію старої в'язничної інфраструктури. Про це повідомив Міністр юстиції України Денис Малюська. Зазначено, що законопроектом пропонується внести зміни до статей 29 та 30 Бюджетного кодексу України, згідно з якими передбачається віднести до доходів загального фонду (30 %) та спеціального фонду (70 %) Державного бюджету України кошти, одержані від продажу відповідно до Закону України "Про управління об'єктами державної власності" нерухомого майна Державної кримінально-виконавчої служби України, що безпосередньо не забезпечує виконання встановлених законодавством завдань і функцій. За словами Д. Малюськи, "на сьогодні у нас існує 27 законсервованих в'язниць, використовувати які, наприклад, для розвантаження слідчих ізоляторів, неможливо. Крім того, за останні три роки наповнення в'язниць скоротилось і стабілізувалось приблизно на рівні 35 тис осіб. Зважаючи на це, сьогодні ми вважаємо за доцільне закрити у 2020 році 9 установ виконання покарань і "донаповнити" відповідні за режимом тюрми, оптимізуючи таким чином видатки на тюремну систему".

Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/u-radi-zareestrovano-zakonoproekt-yakiy-dozvolit-prodavati-zakonservovani-vyaznici.html>

53. Циганюк Ю. В. Генеза кримінального процесуального законодавства України [Електронний ресурс] / Ю. В. Циганюк // Юрид. наук. електрон. журн. / Запорізь. нац. ун-т. – 2020. – № 2. – С. 420-425.
Висвітлено генезу кримінального процесуального законодавства від примітивного вигляду кримінального процесу, який з'явився разом із першим суспільством і свідомістю, до Кримінально-процесуального кодексу 1960 р. У результаті проведеного дослідження було визначено, що сучасна система кримінального процесуального законодавства пройшла шлях розвитку від примітивних суспільних відносин, які засновувались на понятті «добро» та

«зло», до чіткого регулювання кримінальних процесуальних відносин через норми кримінального процесуального закону. Встановлено, що джерела кримінального процесу України, які згодом трансформувались у кримінальне процесуальне законодавство України, відрізнялись на різних етапах розвитку української державності залежно від соціально-економічних умов. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/111.pdf

54. **Шуткевич О. «Насильство — це як пандемія»** [Електронний ресурс] / Олеся Шуткевич // День. — 2020. — 26 трав. (№ 96). — Електрон. дані. Наведено коментарі голови громадської організації «ВІСЬ» Світлани Дубини після зібраних необхідних підписів електронної петиції із закликом ратифікувати Конвенцію Ради Європи про запобігання насильству щодо жінок і домашнього насильства та боротьби з цими явищами (або, як її простіше називають, — Стамбульська конвенція) щодо важливості ратифікувати цю конвенцію в Україні та як вона може змінити підхід до вирішення проблеми домашнього насильства. Текст:

<https://day.kyiv.ua/uk/article/cuspilstvo/nasylstvo-ce-yak-pandemiya>

55. **Янішевська К. Д. Особливості кримінально-правової та кримінологічної характеристики зараження вірусом імунodefіциту людини або іншою невиліковною інфекційною хворобою** [Електронний ресурс] / К. Д. Янішевська // Юрид. наук. електрон. журн. / Запоріз. нац. ун-т. — 2020. — № 2. — С. 351-354. Висвітлено деякі особливості кримінально-правової та кримінологічної характеристики такого злочину, як зараження вірусом імунodefіциту людини або іншою невиліковною інфекційною хворобою. Проаналізовано статистичні дані, які вказують на те, що до кримінальної відповідальності за такий злочин притягуються дуже мало осіб, що свідчить про неефективність слідчих дій щодо доведеності вини правопорушників. Зазначено, що цей вид злочину також неможливий без віктимологічної поведінки потерпілого, який так чи інакше впливає на перебіг подій, які призвели до таких наслідків, за винятком згвалтування. Досліджено законодавство зарубіжних країн щодо криміналізації чи

декриміналізації таких злочинних діянь. У деяких державах за зараження вірусом імунodefіциту людини або іншою невиліковною інфекційною хворобою застосовується примусове лікування. Зроблено висновок про те, що, зважаючи на низьку обізнаність українського суспільства стосовно вірусу імунodefіциту людини та його наслідків, тяжку соціально-економічну ситуацію, тривале реформування системи правоохоронних органів та проведення військових дій на Сході України, криміналізація цього злочину на сучасному етапі розвитку України найбільш сприятиме боротьбі із цим явищем. Текст: http://www.lsej.org.ua/2_2020/93.pdf

**Підготовлено відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск: Зайченко Н. Я.

15.06. 2020