

## Антикорупційна політика в Україні:

### анотований бібліографічний список

2021. – Вип. 1. – 15 с.

1. **Актуальні проблеми кримінальної юстиції** : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 26 – 27 черв. 2019 р., м. Одеса, [Україна] / Міжнар. гуманітар. ун-т, Ін-т права, економіки та міжнар. відносин. — Одеса : Міжнар. гуманітар. ун-т, 2019. — 102 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809127** *Зі змісту: Корупція: Провокація підкупу. Кримінальні та суспільні проблеми / П. Д. Гуйван. – С. 11-16; Окремі питання протидії наданню неправомірної вигоди службовій особі / Д. А. Третьяков. – С. 40-45.*

2. **Актуальні проблеми сучасного управління в соціально-економічних, гуманітарних та технічних системах** : зб. наук. пр. за матеріалами XVI Міжнар. наук.-практ. конф., 19 листоп. 2020 р. / ПрАт "ВНЗ "Міжрегіон. акад. упр. персоналом", Одес. ін-т, Ін-т проблем ринку та екон.-екол. дослідж. НАН України ; [редкол. : О. Ф. Каракасіди та ін.]. — Одеса : Лерадрук, 2020. — 299 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809385** *Зі змісту: До проблеми дефініції поняття «корупційний злочин» / Р. О. Асєєв. – С. 159-163; Актуальні проблеми запобігання і протидії корупції в Україні / А. Щербань. – С.272-281; Причини корупції в державних органах та шляхи запобігання / А. Подолян. – С.281-286.*

3. **Бондаренко Р. Цукерки не винні?** [Електронний ресурс] / Роман Бондаренко // Дзеркало тижня. – 2021. – 17 січ. — Електрон. дані. *Йдеться про те, що толерантне ставлення до корупції починається ще у школі і дитсадку. Зазначено, що діти вже змалку починають розуміти, що навчання навіть у комунальному, тобто «безплатному», дитсадку чи школі не безплатне, і батьки щомісяця за щось сплачують, коли через дітей передають якісь гроші вчителю/вихователю чи батьківському комітету. Або діти приносять додому банківські реквізити різних фондів/громадських*

організацій і незрозумілі записки про заборгованість з благодійних внесків. Наголошено, що з дитинства формується модель поведінки з корупційним складником: щоб отримати те, що належить по праву, наприклад, безплатну освіту, потрібно доплачувати. Текст:

<https://zn.ua/ukr/SOCIUM/tsukerki-ne-vinni.html>

4. **Верховенство права очима правників-початківців** : матеріали Всеукр. наук. конф. студентів та аспірантів, 23 лист. 2019 р., м. Одеса / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.", Наук. т-во молодих вчених, аспірантів та студентів ; [відп. ред. М. Р. Аракелян ; уклад.: А. С. Гуменюк та ін.]. — Одеса : Гельветика, 2019. — 532 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809101** Зі змісту: *Мировые модели органов по вопросам предотвращения и противодействия коррупции / М. П. Полищук. – С. 180-184.*

5. **Вершбоу А. Александр Вершбоу: «Украине не стоит ждать от Байдена поблажек, потому что он хочет, чтобы вы завершили начатые реформы»** [Электронный ресурс] / Александр Вершбоу ; подготовили Ольга Бесперстова, Игорь Козлов // Fакту. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 17 янв. — Электрон. данные. *Наведено матеріали інтерв'ю із колишнім заступником генерального секретаря НАТО (з 2012 по 2016 рік), колишнім послом США в Росії, а нині науковим співробітником Атлантичної ради Олександром Вершбоу. У контексті змін, що відбудуться у зв'язку зі вступом на посаду новообраного Президента США Джо Байдена, О. Вершбоу відповів на актуальні питання, які насамперед цікавить українців: як складуться відносини Києва з нашим головним стратегічним партнером, якими будуть пріоритети, чи знайдуть Президенти В. Зеленський і Д. Байден спільну мову, чи зменшиться підтримка України або вона стане більш вагомою, чи посилиться політика США по відношенню до країни-агресора тощо. Він упевнений, що «політика нової адміністрації США по відношенню до України буде дуже активною, а головне - послідовною». Політик також надав оцінку реформам, які проводить Президент В. Зеленський та його команда,*

зауваживши, що «став помітний відкат у здійсненні судової реформи. Практично відсутня реальна боротьба з корупцією», виникли «сумніви в тому, що Президент Зеленський дійсно вірний курсу реформ. ...Особливе занепокоєння викликала спроба Конституційного суду України (КСУ) нівелювати діяльність антикорупційних органів». Він продовжив: «Зеленський втратив довіру не тільки частини депутатів, в тому числі представників партії «Слуга народу», а й простих виборців. Все це викликає наше занепокоєння щодо того, куди тепер іде Україна».

Текст: <https://ukrainenews.fakty.ua/365922-aleksandr-vershbou-ukraine-ne-stoit-zhdad-ot-bajdena-poblazhek-potomu-chto-on-hochet-chtoby-vy-zavershili-nachatye-reformy>

**6. Власенко В. Київ має зосередитися на подоланні наслідків скандального рішення КСУ / Вікторія Власенко // Уряд. кур'єр. – 2020. – 18 груд. (№ 247). – С. 2.** *Йдеться про проведене у форматі відеоконференції засідання Платформи громадянського суспільства Україна — Європейський Союз ЄС (ПГС), яка офіційно розпочала свою діяльність в 2014 році. Зазначено, що Платформа складається із представників громадянського суспільства України і членів Європейського економічного й соціального комітету та функціонує як один із чотирьох органів Асоціації разом із Радою асоціації, Комітетом асоціації та Парламентським комітетом асоціації. ПГС є форматом для участі громадянського суспільства у процесі імплементації Угоди про асоціацію, і може надавати рекомендації Раді асоціації. Під час засідання посол ЄС в Україні Матті Маасікас нагадав, що в оприлюдненому нещодавно оцінному звіті про перебіг реформ в Україні зазначено, що "попри пандемію і виклики, які становлять для України дії Росії, Київ продовжує поступ реформ, хоч, можливо, не так швидко, як досі". Представники ЄС особливу увагу акцентували на судовій реформі та питаннях боротьби з корупцією. Голова відділу "Східного партнерства" Європейської служби зовнішньої діяльності Річард Тібельс наголосив, що доки в Україні не буде встановлено верховенства права й налагоджено*

роботу антикорупційних органів, "жодні здобутки реформ не можна вважати незворотними", та закликав Президента України та Верховну Раду України (ВР України) терміново врегулювати ситуацію, яка склалася після рішення Конституційного Суду України (КСУ) про електронне декларування. Річард Тібельс назвав "правильним кроком у потрібному напрямі" ухвалення ВР України Закону про відновлення кримінальної відповідальності за недостовірне декларування та висловив сподівання, що "всі зацікавлені сторони в Україні візьмуть до уваги висновок Венеційської комісії про посилення антикорупційної інфраструктури, яка досі була історією українського успіху". В свою чергу Микола Точицький відзначив, що висновок Венеційської комісії про конституційну ситуацію, спричинену рішенням КСУ, був оперативним і грамотним, та зазначив, що необхідно "зробити чіткий аналіз ситуації та довести до досконалості наше законодавство в частині електронного декларування" для того, щоб ми "збудували демократичну, а не олігархічну державу". Текст: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/kiyiv-maye-zosereditsiya-na-podolanni-naslidkiv-sk/>

7. **Вороний О. О. Правові засади протидії корупції та організованій злочинності й місце серед них адміністративно-правового регулювання** / О. О. Вороний // Право і Безпека. — 2020. — № 2. — С. 58-63. Установлено, що правові засади протидії корупції та організованій злочинності містять у собі велику кількість нормативних актів міжнародного та національного значення.

8. **Гал И. Нардепы, судьи плюс Филатов: в Украине закрыли еще одну "пачку" дел против подозреваемых в коррупции** [Электронный ресурс] / Ирина Гал // Fakty. ua : [веб-сайт]. – 2020. – 28 дек. — Электрон. данные. Як повідомили у Національному агентстві з питань запобігання корупції (НАЗК), правоохоронці закрили ще шість кримінальних проваджень, відкритих у зв'язку із декларуванням недостовірної інформації. У НАЗК відзначили: «Правоохоронні органи закрили ці провадження, оскільки

рішенням Конституційного Суду України (КСУ) статтю 366-1 Кримінального Кодексу України (ККУ) визнали неконституційною», і додали: «Також залишається заблокованою робота НАЗК. Закон, який відновлює функції Агентства, досі не набув чинності». Серед осіб, справи яких закрито, – два экс-народні депутати, мер міста, суддя КСУ, суддя райсуду, правоохоронець. Текст: <https://ukraine.fakty.ua/364456-nardepy-sudilyus-filatov-v-ukraine-zakryli-ecshe-odnu-pachku-del-protiv-podozrevaemyh-v-korruptsii>

9. **Галуцько В. Юридичний зміст політичної корупції в Україні /** Валентин Галуцько, Юрій Буглак // Підприємництво, госп-во і право. — 2020. — № 5. — Електрон. дані. *Розкрито юридичну природу, риси та категорійне визначення політичної корупції в юридичному аспекті. Доведено, що вона має своїм базисом реальні багаторазово повторювані суспільні відносини, коли провідною рисою вищих посадових осіб держави є прагнення служити приватному інтересу, а не інтересам суспільства та/або банальна продажність з метою наживи. Визначено, що політична корупція в юридичному аспекті – це здійснені високопосадовцями держави корупційні діяння, за які нормами права передбачено санкції. Наголошено, що політична корупція є вершиною і самим небезпечним видом корупції, однак не єдиною. Адже поряд із нею, зазвичай, існує управлінська корупція, корупція на рівні бізнесу, громадських організацій, приватного і пов'язаного з ним комунального сервісу (освіта, медицина) тощо. Зазначено, що не належать до політичної корупції протиправна діяльність високопосадовців щодо переслідування політичних опонентів, професійних прав журналістів та грубого порушення прав і свобод громадян. З'ясовано, що метою політичної корупції, насамперед, є не збагачення окремих осіб, а прихід до публічної влади і її утримання. Зроблено висновок, що юридичні чинники протидії політичній корупції є найбільш дієвою і жорсткою вершиною піраміди боротьби із нею, при цьому основне навантаження щодо запобігання їй має лягати на плечі громадянського суспільства та ЗМІ, які своїми*

громадськими, журналістськими та політичними засобами мають відправляти корумпованих високопосадовців за межі публічної влади, а ті політичні сили, які не самоочищаються від корупціонерів, – на політичне узбіччя. <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/5/22.pdf>

10. **Горбунова О. Щоб не створювати корупційні ризики** [Електронний ресурс] / Олена Горбунова // Голос України. – 2020. – 23 груд. (№ 238). — Електрон. дані. *Йдеться про засідання Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань антикорупційної політики, на якому розглянуто законопроект № 2799 "Про внесення змін до Закону "Про запобігання корупції" щодо роботи близьких осіб військових посадових осіб". Автор законодавчої ініціативи народний депутат Максим Павлюк пояснив, що мета законопроекту – вирішити проблемну ситуацію, що склалася у військових формуваннях та правоохоронних органах спеціального призначення, яка стосується проходження військової служби близькими особами не тільки в одній військовій частині, а й у з'єднанні, територіальному управлінні, оперативному командуванні та й у військовому формуванні або правоохоронному органі в цілому. Законопроект підтримав представник Національної гвардії Дмитро Щитинін, який попросив Комітет "конкретизувати умови, за яких військові посадові особи не можуть мати у прямому підпорядкуванні близьких їм осіб". В свою чергу представник НАЗК Дмитро Калмиков звернув увагу, що озвучена автором законодавчої ініціативи проблема притаманна не лише ЗСУ, а всім високоструктурованим інституціям, які функціонують на засадах універсальної підпорядкованості, – Національній поліції, Службі безпеки України (СБУ), прокуратурі, Службі цивільного захисту, Податковій міліції та багатьом іншим структурам. Під час обговорення народний депутат Анатолій Бурміч висловив побоювання, що у разі ухвалення законопроекту, можуть виникнути "великі корупційні ризики", а народний депутат Ірина Фріз запропонувала розпочати зміни зі Статуту внутрішньої служби, а "не зі змін до закону, який розповсюджується на багато категорій, у тому числі,*

й державних службовців”. За результатами дискусії голова Комітету Анастасія Радіна запропонувала повернути законопроект автору на доопрацювання, а також вирішено створити при Комітеті робочу групу за участі зацікавлених народних депутатів, представників Національної гвардії та НАЗК. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/340072>

11. **Гребенюк Б. О. Методи запобігання та протидії корупції в державних органах України** / Б. О. Гребенюк // Держава та регіони. Серія: Держ. упр. — 2020. — № 1. — С. 48-51. *Розкрито методи запобігання та протидії корупції в державних органах України, проаналізовано систему суб'єктів протидії корупції. Наголошено на необхідності та першочерговості розроблення та реалізації комплексу заходів щодо підвищення рівня внутрішньої культури особистості та зміцнення морально-етичних принципів людини, формування економічних і громадянських суспільних інститутів, визначення місця антикорупційних заходів в адміністративній та економічній реформах, а також проведення реформ усієї державної служби та системи освіти.* Текст: <https://doi.org/10.32840/1813-3401.2020.1>.

12. **Дискусійні питання застосування антикорупційного законодавства** : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 17 листоп. 2020 р.) / М-во внутр. справ України, Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ. ; [редкол.: А. Є. Фоменко (голова) та ін.]. — Дніпро : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2020. — 294 с. : іл., табл. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809628** У збірнику матеріалів конференції висвітлено теорію та практику світового досвіду протидії корупції, теоретико-правові та методологічні аспекти цього феномена, особливості застосування адміністративного, кримінального та кримінально-процесуального та інших галузей законодавства щодо запобігання та протидії цьому явищу, а також правоохоронної діяльності у цій сфері. В окремих доповідях розглянуто питання боротьби з корупцією в освітній галузі та в медіапросторі, а також питання реалізації

*антикорупційної політики в системі державної служби та державного управління.*

13. **Дмитро Разумков: "Територіальна цілісність і для України, і для Молдови – не просто слова"** / Прес-служба Апарату Верхов. Ради України // *Голос України*. – 2021. – 14 січ. (№ 5). — Електрон. дані. *Йдеться про зустріч Голови Верховної Ради України (ВР України) Дмитра Разумкова з Президентом Республіки Молдова Маєю Санду, яка перебувала в Україні з офіційним візитом. Сторони обговорили питання захисту територіальної цілісності та суверенітету та впровадження системних реформ, а також перспективи міжпарламентської співпраці. Дмитро Разумков зазначив, що Україну та Молдову об'єднує не тільки спільний кордон та минуле, а й європейське майбутнє та виклики сьогодення. Під час обговорення роботи антикорупційних органів Дмитро Разумков відзначив, що незважаючи на певні недоліки, їхня діяльність для багатьох є стримуючим фактором, та проінформував про кроки, які здійснює ВР України для забезпечення ефективної протидії корупції.* Текст: <http://www.golos.com.ua/article/340665>

14. **Добров В. Российские агенты окончательно похоронят «Энергоатом», — СМИ** [Електронний ресурс] / Владимир Добров // *Fakty.ua* : [веб-сайт]. – 2021. – 15 янв. — Електрон. данные. *Висвітлено зміст статті під назвою «Російські агенти остаточно поховують «Енергоатом»», розміщеної на сайті ресурсу «Інформатор». Статтю присвячено ситуації навколо державної компанії, яка до недавнього часу приносила до бюджету мільярди гривень прибутку, а наразі опинилася на межі повного знищення. Акцентовано увагу на низці корупційних скандалів із закупівлі запчастин для українських АЕС, класичній рейдерській схемі, коли штучно введено у кризу підприємство "корпоратизують" під гаслом необхідності його порятунку, а також на діяльності керівників компанії - Германа Галуценка - призначенця з Банкової, віце-президента та його молодшого партнера Олега Бояринцева. Зауважено, що, незважаючи на всі*

застереження експертів і численні журналістські розслідування, ні Г. Галущенко, ні О. Бояринцев жодного разу навіть не потрапили у поле зору правоохоронців, а у владних кабінетах їх досі вважають вправними антикризовими менеджерами. Наголошено, що «українські спецслужби не збентежили очевидні факти, що пов'язують згаданих осіб із країною-агресором, хоча про їхню співпрацю із російськими агентами впливу теж неодноразово згадували ЗМІ. Однак ні Головне управління розвідки, ні Служба зовнішньої розвідки, ні спеціалізовані антикорупційні структури ніякої перевірки за цими фактами так і не провели». Підсумовано, що «у разі відсутності реакції від Зеленського, правоохоронців та спецслужб доведеться визнати, що Україна остаточно перетворилася на бананову республіку, яка, через корумпованість і безпорадність своїх інститутів не може захистити свої стратегічні галузі від зовнішнього впливу. На міжнародній арені з боку РФ давно лунає гасло, що Україна - failed state, держава, яка не відбулася. На жаль, історія навколо умисного знищення НАЕК з подальшою його корпоратизацією може стати яскравим тому підтвердженням». Текст: <https://politics.fakty.ua/365851-failed-state-pochemu-rossijskie-agenty-hozyajnichayut-v-atomnoj-energetike-strany---smi>

15. **Економічний і соціальний розвиток України в XXI столітті: національна візія та виклики глобалізації** : зб. тез доп. XVII Міжнар. наук.-практ. конф. молод. Вчених, [14 - 15 трав. 2020 р.] / М-во освіти і науки України, Терноп. нац. екон. ун-т, Рада молодих вчених ; [редкол.: Т. А. Бінчаровська та ін.]. — Тернопіль : ТНЕУ, 2020. — 159 с. : іл., табл. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809386** Зі змісту: *Корупція з перспективи християнських соціальних принципів / І. Винник. — С. 145-149.*

16. **Ісаченко С. Реформатори у «лісотінь» не ходять** [Електронний ресурс] / Світлана Ісаченко // Дзеркало тижня. – 2021. – 10 січ. — Електрон. дані. *Йдеться про те, що Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів оголосило про реформу так званого ринку необробленої деревини (насправді йдеться про ринок продукції лісозаготівель). Нові правила*

змушують лісгосподарські підприємства (продавець) і деревопереробні (покупець) торгувати лише через систему «Prozorro. Продажі». Її електронний майданчик стає монопольним «дахом» реалізації лісоматеріалів. Тих, що залишаються після масштабних незаконних рубок, лісових пожеж і пиляння колод самими лісгоспами. Зате сегмента нелегального обігу лісу міністерські чиновники не чіпають. За словами першого заступника міністра захисту довкілля та природних ресурсів України Богдана Боруховського, на ринку деревини відбуваються шалені зловживання, а прямі договори між держлісгоспами і деревопереробниками — це суцільні корупційні домовленості, і питати треба передусім із Держлісагентства. Виходить, що його спеціалісти або нездатні проаналізувати роботу підпорядкованих їм лісгоспів і обласних управлінь лісового господарства, або, певно, "кришують" їхні корупційні схеми, про які говорить міністерство. До обов'язків ДАЛРУ належить також забезпечення об'єктивної стартової ціни лотів, виставлених лісгоспами на продаж. Текст: <https://zn.ua/ukr/internal/reformatori-u-lisotin-ne-khodjat.html>

17. **Матеріали Всеукраїнської наукової конференції молодих вчених "Українське суспільство в умовах транзиції: сучасні виклики та напрями розвитку"** : 16 трав. 2020 р., [м. Одеса / відп. ред. М. Р. Аракелян] ; уклад.: Ю. Д. Батан, Р.-С. І. Пигель, К. Б. Димов]. — Одеса : Гельветика, 2019. — 919 с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: А808246** Зі змісту: *Правові засади участі громадськості в запобіганні і протидії корупції / Т. І. Бондар. – С. 266-268; Проблеми правового регулювання діяльності Вищого антикорупційного суду / А. А. Шепотько. – С. 489-492.*

18. **Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Інтеграція юридичної науки і практики як основа сталого розвитку правової системи", 8 – 9 листоп. 2019 р.** / Дніпров. гуманітар. ун-т, Юрид. ф-т ; [редкол.: О. О. Кисельов та ін.]. — Дніпро : Дніпров. гуманітар. ун-т, 2019. — 191 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А807208** Зі змісту: *Адміністративні правопорушення, пов'язані із корупцією / М. В. Бовкун. – С.*

72-75; *Характеристика складу адміністративного проступку за корупційні правопорушення* / Т. О. Лебедева. – С. 100-103; *Недосконалість чинного законодавства України про кримінальну відповідальність і корупційні ризики: доктринально-правові питання* / О. С. Попович. – С. 150-154.

19. **Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Тенденції розвитку юридичної науки в інформаційному суспільстві", 27 груд. 2019 р.** / Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». — Одеса : Вид. дім «Гельветика», 2019. — 192 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А807209** *Зі змісту: Характерологічні особливості суб'єктів корупційної діяльності* / І. В. Негієвич. – С. 12-14; *Про трансформацію кримінальної відповідальності за корупційні діяння на території України* / А. В. Боровик. – С. 121-126.

20. **Мацокін А. Нюанси антикорупційних обмежень після припинення повноважень** [Електронний ресурс] / Андрій Мацокін // Місц. самоврядування. – 2020. – № 12 (груд.). — Електрон. дані. *Висвітлено актуальну для багатьох посадових осіб після місцевих виборів проблему подальшого працевлаштування. Не є виключенням із цієї ситуації голови сільських, селищних рад, які припинили свої повноваження. З'ясовано, чи може сільський голова, з урахуванням обмежень, передбачених ст. 26 Закону України від 14. 10. 2014 № 1700 «Про запобігання корупції», після закінчення строку повноважень бути призначений за результатами конкурсу керівником комунального підприємства цієї ж сільської ради.* Текст: <https://i.factor.ua/ukr/journals/ms/2020/december/issue-12/article-112500.html>

21. **Міжнародна науково-практична конференція "Інтеграція юридичної науки і практики в сучасних умовах", 23 – 24 верес. 2019 р., м. Запоріжжя.** — Запоріжжя : Класич. приват. ун-т, 2019. — 120 с. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: А808248** *Зі змісту: Деякі аспекти запобігання корупції в органах місцевого самоврядування у сфері надання адміністративних послуг* / О. Л. Коліуш. – С. 67-68; *Практика застосування спеціальної конфіскації за вчинення корупційних злочинів* / А. О. Винник. – С. 76-78.

22. **Орлов В. Володимир Орлов: "АРМА має досвід, щоб самостійно розробляти власні антикорупційні ініціативи для України"** / Володимир Орлов ; бесіду вела Оксана Кеда // Урядовий кур'єр. – 2020. – 23 груд. (№ 250). — С. 7. *Подано матеріали бесіди з Володимиром Орловим – начальником Південно-східного міжрегіонального територіального управління Агентства з розшуку та менеджменту активів, одержаних від корупційних та інших злочинів (АРМА). Володимир Орлов проінформував про деякі підсумки діяльності управління, зокрема, про співпрацю з відповідними міжнародними і міжурядовими організаціями та участь у програмі Європейського Союзу (ЄС) "Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні".* Текст: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/volodimir-orlov-arma-maye-dosvid-shob-samostijno-r/>

23. **Правове життя сучасної України** : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 15 трав. 2020 р. : у 3 т. / М-во освіти і науки України, Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.", Півден. регіон. центр НАПрН України ; [відп. ред. М. Р. Аракелян]. — Одеса : Гельветика, 2020. — Т. 1. – 482 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А809130-1** Зі змісту: *Протидія корупції в умовах медіатизації політики / В. Є. Походєєва. – С. 260-263.*

24. **Резникова А. Открыть способности** / Анна Резникова, Павел Демчук // Юрид. практика. – 2021. – 22 дек. (№ 51/52). — С. 16. *За словами авторів статті, звичайною практикою антикорупціонерів є відновлення кримінальних проваджень, які вже були закриті іншими правоохоронними органами. Зазвичай, це пояснюють тим, що «неантикорупційні» органи не мають достатньої інституційної спроможності протидіяти протиправним діям потенційних підозрюваних, тому припиняють досудове розслідування. Зазначено, що саме сукупний аналіз руху кримінального провадження від правоохоронних органів в Національне антикорупційне бюро (НАБУ) дозволить встановити певні процесуальні порушення за їх наявності, та порушення основи розумних строків кримінального провадження. Вказано, що можливість детективів НАБУ витребувати від*

*інших правоохоронних органів оперативно-розшукові справи і кримінальні провадження сприяють «процесуальній економії» часу і ресурсів. Текст: <https://pravo.ua/articles/otkryt-sposobnosti/>*

**25. Робоча група із врегулювання конституційної кризи представила законопроект** [Електронний ресурс] / Інформ. упр. Апарату Верхов. Ради України // *Голос України*. – 2020. – 23 груд. (№ 238). — Електрон. дані. *Йдеться про прес-конференцію представників Робочої групи із урегулювання конституційної кризи – голови Робочої групи, керівника Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правоохоронної діяльності Дениса Монастирського та заступниці голови Робочої групи, постійного представника ВР України у Конституційному Суді України (КСУ) Ольги Совгирі. Парламентарії повідомили, що Робоча група розглянула три блоки питань і напрацювала чотири законопроекти, зокрема, щодо відновлення відповідальності за недостовірне декларування, відновлення повноважень Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) та вдосконалення діяльності КСУ, так званий закон про конституційну процедуру. Коментуючи поданий на розгляд парламенту законопроект № 4533 про конституційну процедуру, Ольга Совгира зазначила, що він досить об'ємний та закладає модель конституційного судочинства відповідно до рекомендацій Венеціанської комісії. Парламентарій окреслила основні положення законопроекту, проінформувала про ще неврегульовані питання та оприлюднила пропозиції до законодавства, напрацьовані Робочою групою. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/340059>*

**26. Таран С. Политическое родео** / Серафима Таран // *Фокус*. – 2021. – № 1/2 (15 янв.). — С. 20-21. *На початку нового року наведено прогнози політологів щодо українського істеблішменту-2021. На основі результатів соціологічних досліджень розглянуто питання ймовірності проведення дострокових парламентських виборів у 2021 році. Серед чинників можливого перезавантаження влади експерти називають місцеві вибори,*

кризу навколо Конституційного Суду України (КСУ) та його рішення від 27 жовтня тощо. Наведено коментарі Голови ВР України Дмитра Разумкова, голови фракції "Слуга народу" Давида Арахамії стосовно розпуску парламенту. Названо політичні сили, які б, згідно із останніми соціологічними дослідженнями, пройшли до Верховної Ради України (ВР України), а саме: "Слуга народу", "Європейська Солідарність", "Опозиційна платформа – За життя". Йдеться також і про більш ймовірну відставку уряду, на адресу якого не припиняється жорстка критика. Також окреслено законодавчий план на 2021 рік, який, за словами народного депутата України, голови партії "Слуга народу" Олександра Корнієнка, стане "роком відновлення економіки і культури". Для цього, за словами голови фракції "Слуга народу" Д. Арахамії вже у січні ВР України спробує "ударним темпом ухвалити великі реформи", серед яких: амністія капіталів, створення бюро економічної безпеки та трансформація СБУ.

27. **Фейгин М. Байден точно займеться Україною, поставив ей ультимативно жесткие условия, — Фейгин [Электронный ресурс] / Марк Фейгин ; беседовал Анатолий Гавриш // Fакту. ua : [веб-сайт]. – 2021. – 20 янв. — Электрон. данные. Напередодні інавгурації Д. Байдена, який переміг на президентських виборах у США, наведено матеріали інтерв'ю із російським юристом, політиком і блогером Марком Фейгиним, який розповів, чого очікувати Україні та Росії від зміни влади в США, особливо з огляду на нове розслідування про зовнішній вплив (переказ півмільйона доларів учасникам штурму Капітолію). Він, зокрема, зазначив, що "справжніх санкцій ще не було" і що у Кремля є підстави побоюватися наслідків приходу адміністрації Байдена, адже "будуть застосовані санкції, які вдарять сильно і по олігархах, і по бюрократії московській, і, можливо, якісь секторальні санкції. Тому Кремль і Путін хочуть усіма способами запобігти такому ходу подій. Але, у них шансів дуже мало". Експерт продовжив: "Що стосується Європи, вона буде йти в кільватері вашингтонської політики у частині санкцій. Тому, напевно, теж якісь заходи будуть вжиті для**

забезпечення власної національної безпеки і єдності Заходу в межах євроатлантичних структур”. М. Фейгін нагадав, що ”в адміністрації Обами віце-президент Байден займався Україною. Так він точно буде займатися Україною. Можливо, зміняться окремі підходи, які стосуються того, що перед потенційними союзниками, тією ж Україною, будуть ставитися більш жорсткі умови щодо реформ, боротьби з корупцією, ролі олігархії. Ось тут будуть майже ультимативно жорсткі поставлені умови. Більше шести з половиною років панькатися ніхто не буде, і Україні будуть поставлені ці умови для того, щоб вона їм відповідала”. Текст: <https://world.fakty.ua/366155-bajden-tochno-zajmetsya-ukrainoj-postaviv-uj-ultimativno-zhestkie-usloviya---fejgin>

28. **Шашкова М. Без шукток** / Марина Шашкова // Фокус. – 2021. – № 1/2 (15 янв.). — С. 26-27. У контексті початку нового року наведено прогнози українських політологів щодо викликів для Президента України Володимира Зеленського у 2021-му, який називають роком випробувань для Президента. Указано, що майже за два роки президентства В. Зеленському вдалося швидко пройти шлях від української месії до народного розчарування, а також, що у січні та лютому нинішнього року влада зіткнеться із найбільшою кількістю протестів. Окрему увагу приділено ситуації навколо корупційного скандалу, яким закінчився минулий рік для Президента, де замішаний заступник керівника його Офісу – Олег Татаров. Зауважено, що В. Зеленський заперечує, що в його команді є корупціонери. Зазначено також, що на початку року від Президента чекають і на ”жирну крапку” у конституційній кризі та у рішенні щодо майбутнього голови Конституційного Суду України (КСУ) Олександра Тупицького.

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади**

**Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

**26 січня 2021 року**

**Відповідальний за випуск: Н. Я. Зайченко**