

**Охорона культурної спадщини:  
анотований бібліографічний список  
2019. – Вип. 2. – 14 с.**

<http://nplu.org/article.php?id=423&subject=3>

**1. Андрієвський Т. Розроблення історико-архітектурного опорного плану / Т. Андрієвський // Місц. самоврядування. — 2018. — № 12 (груд.). — С. 46 -47. *Висвітлено юридичні аспекти створення історико-архітектурного опорного плану. Наголошено, що збереження культурної спадщини є надзвичайно важливим елементом розвитку культури держави. Особливу увагу надано збереженню історичного ареалу та об'єктів культурної спадщини, що знаходяться в межах конкретної територіальної громади. Розглянуто основні нормативні акти, що створюють відповідне правове поле: Закон України від 17.02.2011 № 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності" та Закон України від 08.06.2000 № 1805-III "Про охорону культурної спадщини". Акцентовано увагу на особливостях розроблення історико-архітектурного опорного плану. Зазначено, зокрема, що історико-архітектурний опорний план розробляється на замовлення виконавчих органів місцевого самоврядування суб'єктами господарювання, що спеціалізуються у сфері вивчення, охорони і використання культурної спадщини, які мають у своєму складі архітектора, що має кваліфікаційний сертифікат.* Текст: <https://i.factor.ua/ukr/journals/ms/2018/december/issue-12/article-41330.html>**

**2. Ганський В. О. Економічний потенціал історико-культурної спадщини та її ринкова організація в сучасних умовах / В. О. Ганський // Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. Серія : Екон. науки. — Херсон, 2018. — Вип. 29, ч. 1. — С. 88-91. *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп17660-29/1. Розглянуто основні елементи механізму ринку історико-культурної спадщини. Розкрито специфіку продуктів культурної спадщини та їх***

обслуговуючий характер. Виявлено межі комерціалізації історико-культурної спадщини. Визначено базові компоненти структури ринку спадщини. Показано особливості концепції маркетингу щодо продуктів спадщини.

**3. Гвоздинський В. Слово про майстра / Віктор Гвоздинський // Образотвор. мистецтво. – 2018. – № 3. — С. 112. Розкрито творчість Ростислава Михайловича Звягінцева, який збагатив культурне середовище Рівненщини, доклав чимало зусиль до становлення Рівненської організації НСХУ та зробив внесок у розвиток українського образотворчого мистецтва.**

**4. Єфремова В. Калнишевський у Києві / Валентина Єфремова // Сумщина. — 2018. — 20 груд. (№ 51). — С. 1. Йдеться про те, що сумське земляцтво в столиці ініціювало спорудження пам'ятника легендарному Петру Калнишевському, останньому кошовому отаману Запорізької Січі у 1762 і 1765 – 1775 рр., воєначальнику, дипломату, благодійнику, славному козаку, вірному сину України.**

**5. Жмудовська О. Кам'янецькі ноти в мелодії "Щедрика" / Ольга Жмудовська // Слово Просвіти. - 2019. – 24 - 30 січ. (№ 4). — С. 13. Йдеться про те, що ініціатори історично-культурного проекту "Присяга-1919" в Кам'янці-Подільському – голова місцевих просвітян В'ячеслав Полятинчук, його побратими Анатолій Паладійчук та Дмитро Бабюк – заявили про унікальні історичні факти щодо відомого музичного твору "Щедрик" Миколи Леонтовича, який музики навчався саме в Кам'янці-Подільському. Текст: <http://slovoprosvity.org/2019/01/23/kamyanetski-noty-v-melodiji-schedryka/>**

**6. Здоровило Т. Лицедійство влади навколо пам'ятки / Тарас Здоровило // Україна молода. — 2019. — 29 січ. (№ 10). — С. 12. Йдеться про скандал навколо будівлі у центральній частині Києва — Будинку актора, що на вулиці Ярославів Вал, 7. Проект цієї будівлі розробили знамениті**

архітектор Владислав Городецький та інженер Антон Страус. Наразі його працівники скаржаться, що їхні поневіряння почалися ще влітку, але протистояння досягло свого апогею — людей виганяють з історичної будівлі через проблеми, що виникли у зв'язку з продовженням договору оренди приміщення. Культурні діячі вже 38 років орендують це приміщення й утримують його за свої кошти, але, як говорить директор Будинку актора Вікторія Московенко, влітку 2018 року вони отримали листа від Департаменту культури і Департаменту комунальної власності КМДА про те, що ця будівля "йде" на реставрацію й, відповідно, договір із ними ніхто продовжувати не збирається. Текст:

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/3413/164/129879/>

**7. Коваленко С. Культурну спадщину охоронятимуть і під водою** / Сергій Коваленко // *Голос України*. — 2019. — 12 січ. (№ 7). — С. 1-2. *Надано інформацію про підсумки законотворчої роботи Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань культури і духовності за 2018 рік. Зокрема, в контексті оновлення та вдосконалення законодавчої бази у сфері культури було розроблено та ухвалено зміни до Закону "Про охорону культурної спадщини" (щодо надання об'єктам підводної культурної спадщини статусу морського меморіалу та щодо збереження пам'яток культурної спадщини, включених до Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО). Внесенням змін до Закону "Про культуру" надано законодавче визначення поняттю "креативні індустрії", що стимулюватиме комерціалізацію інноваційної творчої діяльності, яка базується на розмаїтті форм культурного самовираження, індивідуальній творчості, навичках, таланті. Ухвалено в першому читанні законопроект про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з набранням чинності Законом "Про державну підтримку кінематографії в Україні". Прийнятий в цілому Закон "Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду", який вдосконалює процедури, пов'язані з підтримкою проектів Українським культурним фондом. Зазначено, що*

комітет активно працював над питанням отримання Православною церквою України Томосу Вселенського Патріарха про автокефалію. ВР України ухвалила низку важливих документів з цього питання: постанову "Про підтримку звернення Президента України до Вселенського Патріарха Варфоломія про надання Томосу про автокефалію Православної Церкви в Україні", Закон "Про особливості користування Андріївською церквою Національного заповідника "Софія Київська", зміни до Закону "Про свободу совісті та релігійні організації" (щодо назви релігійних організацій (об'єднань), які входять до структури (є частиною) релігійної організації (об'єднання), керівний центр (управління) якої знаходиться за межами України в державі, яка законом визнана такою, що здійснила військову агресію проти України та/або тимчасово окупувала частину території України). Текст: <http://www.golos.com.ua/article/312324>

**8. Конта Р. М. Традиційна культура українського народу в науковій спадщині Зенона Кузелі: історіографія / Р. М. Конта, М. В. Козлов // Вісн. Нац. Акад. керів. кадрів культури і мистецтв. – 2018. – № 2. — С. 55-61. Розглянуто питання дослідження історіографії наукової спадщини українського вченого-народознавця Зенона Кузелі та його внесок у вивчення традиційної культури українського народу.**

**9. Король А. "Я залишила вам Україну": 16 років діяльності картинної галереї Наталії Юзефович / Алла Король, Маргарита Срібна // Образотвор. мистецтво. – 2018. – № 3. — С. 108-109. Розглянуто творчість талановитої української мисткині Наталії Юзефович, чие ім'я відоме далеко за межами України. Наталія Володимирівна – неперевершена майстриня ліричного пейзажу, портрета, натюрморту й складних сюжетних полотен, 38 років прожила у Кременчуці й подарувала місту 167 найкращих творів.**

**10. Коротун І. В. Міжнародні правові і методологічні основи діяльності зі збереження всесвітньої спадщини ЮНЕСКО / І. В. Коротун**

// Проблемы теории и истории архитектуры Украины : сб. науч. тр. / Одес. гос. акад. стр-ва и архитектуры, Архитектур.-худож. ин-т. — Одесса, 2018. — Вып. 18. — С. 96-103. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп16281-18.** Проаналізовано правові і методологічні основи міжнародної діяльності збереження Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, зокрема основних положень Конвенції про охорону Всесвітньої культурної і природної спадщини, та нормативних актів, які викладені в Оперативному керівництві з її імплементації.

**11. Кот С. Прийшов час навести лад у Києво-Печерській лаврі / Сергій Кот // Шлях перемоги. — 2019. — 16 січ. (№ 3). — С. 4.** *Йдеться про ситуацію навколо збереження пам'яток культури на території Києво-Печерської лаври. Наведено факти порушення вимог законодавства України щодо охорони культурної спадщини після передачі наприкінці 1980-х років споруд Нижньої лаври в безоплатне користування Українській православної церкві Московського патріархату (УПЦ МП). Висловлено думку про необхідність проведення комплексної експертизи щодо використання об'єктів нерухомої культурної спадщини на території Києво-Печерської лаври з боку представників УПЦ МП. Запропоновано у разі підтвердження систематичних порушень охоронних зобов'язань поставити питання про застосування норм законодавства щодо припинення дії охоронних чи орендно-охоронних договорів на користування спорудами, що є пам'ятками культури.*

**12. Купновицкая У. Антиквары: ”Пропавшие из Лавры ценности невозможно сбыть” / Ульяна Купновицкая // КП в Украине. — 2018. — 29 янв. (№ 14). — С. 7.** *Йдеться про оприлюднення Міністерством культури України повного переліку зниклих із Києво-Печерської Лаври церковних реліквій. Зазначено, що під час інвентарної перевірки у Києво-Печерській Лаврі музейні працівники виявили відсутність восьми старовинних ікон, дерев'яної чаші та хреста. Всі зниклі ікони датуються*

*XIX ст. Наведено коментар історика-антиквара Леоніда Комського. За фактом пропажі розпочато кримінальне провадження.*

**13. Лавренюк С. Світовий тріумф "Щедрика" – 100 років культурної дипломатії України** / Сергій Лавренюк // *Голос України*. — 2019. — 16 січ. (№ 9). — С. 3. *Йдеться про участь Голови Верховної Ради України (ВР України) Андрія Парубія у церемонії відкриття в кулуарах парламенту виставки, приуроченої до 100-річчя ухвалення закону Української Народної Республіки (УНР) про перший проект культурної дипломатії – європейські гастролі Української Республіканської Капели і закордонної промоції "Щедрика". Зазначено, що з цією ініціативою виступив в 1919 році Голова Директорії УНР Симон Петлюра, який доручив Музичному відділу Головного управління мистецтв і національної культури УНР на чолі з композитором Кирилом Стеценком та диригентом Олександром Кошицем розробити Закон "Про утворення Української Республіканської Капели". У своєму виступі Андрій Парубій зазначив, що сторічна річниця з часу створення Української Республіканської Капели була включена Верховною Радою до переліку визначних та пам'ятних дат 2019 року. Голова ВР України підкреслив, що в той час, коли українська дипломатія не могла вирішити важливих питань, які постали перед українською державою, саме Капела поїхала у велике турне країнами Європи та Америки і відкрила для всього світу українську культуру, українське мистецтво і саму Україну. Глава парламенту зауважив, що, на жаль, досі не всі у світі знають про українське походження "Щедрика", "тому наш обов'язок – довести до світу інформацію про те, хто є автором "Щедрика" та хто приніс його у великий світ". Перший заступник голови Комітету ВР України з питань культури і духовності Ірина Подоляк висловила сподівання, що українська культура і мистецтво й нині слугуватимуть утвердженню України в світі. Голова Комітету ВР України у закордонних справах Ганна Гопко акцентувала увагу на тому, що в 1919 році, коли "на всіх фронтах велася боротьба за державність", існувало розуміння важливості "культурної*

дипломатії, яка відкривала світу правду про Україну”. Вона також наголосила, що “ї сьогодні Україна дає відсіч тому самому ворогові”, а також нагадала, що саме український парламент відкрив українській пісні шлях до радіоефіру, та закликала й надалі ефективніше задіювати елементи культурної дипломатії. Зазначено, що виставку підготовлено за підтримки Комітету ВР України з питань культури і духовності в межах науково-просвітницького проекту “Джерелознавчі студії з історії культурної дипломатії України: Світовий тріумф “Щедрика” – 100 років культурної дипломатії України”, реалізованого Українським центром культурних досліджень у партнерстві з Центральним державним архівом вищих органів влади та управління України й у співпраці з Українським культурним фондом. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/312462>

**14. Лиховид І. Паркінгом по пам’ятці / Інна Лиховид // День. — 2019. — 23 січ. (№ 11). — С. 11. Йдеться про історичний маєток у центрі Києва на вулиці Лабораторній, 9-Б, зведений наприкінці XIX століття. На порталі “Звід пам’яток історії та культури” він називається просто – “Особняк” та має статус пам’ятки архітектури і містобудування. Акцентовано увагу, що ТОВ “Скайпроджект”, причетне до будівництва житлового комплексу на розі вулиць Лабораторної та Предславинської, планує знести історичну будівлю та збудувати замість неї паркінг. Текст: <https://day.kyiv.ua/uk/article/cuspilstvo/parkingom-po-pamyatci>**

**15. Мазур Т. В. Основні напрями нормопроектувальної діяльності Міністерства культури України у сфері охорони культурної спадщини / Т. В. Мазур, І. М. Мищак // Вісн. Нац. Акад. керів. кадрів культури і мистецтв. – 2018. – № 2. — С. 62-66. Проаналізовано нормопроектувальну діяльність Міністерства культури, спрямовану на удосконалення правового забезпечення охорони культурної спадщини в Україні, вироблення пропозицій щодо удосконалення законодавчого забезпечення охорони культурної спадщини.**



**16. Мартинюк Т. М. Культурні цінності як об'єкти спадкового права** / Т. М. Мартинюк // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-ту. Серія : Право. – Ужгород, 2018. – Вип. 50, т. 1. – С. 89-91. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп16060-50/1.** *Приділено увагу питанням, пов'язаним із законодавчим визначенням культурних цінностей як об'єктів цивільних правовідносин. Проведено порівняння змісту термінів "культурні цінності" й "культурна спадщина". Акцентовано увагу на проблемах, що виникають у спадкуванні культурних цінностей і об'єктів культурної спадщини.* Текст: [http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.50/part\\_1/22.pdf](http://www.visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/file/No.50/part_1/22.pdf)

**17. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Теорія та практика адаптації законодавства України до законодавства ЄС", м. Київ, 8 черв. 2018 р.** / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Центр. вивч. проблем адаптації законодавства України до законодавства ЄС, ПВНЗ "Фінанс.-прав. коледж" ; [за ред. Р. С. Мельника]. — Київ : Гельветика, 2018. — 377 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А791208** *Зі змісту: Імплементация положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС щодо охорони об'єктів культурної спадщини ЮНЕСКО (земельно-правові аспекти) / О. В. Бевз. — С. 227-230.*

**18. Методи реставрації пам'яток історії і культури в складних інженерно-геологічних та сейсмічних умовах :** матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 25–26 жовт. 2018 р.) / Нац. Києво-Печер. іст.-культур. заповідник ; [редкол.: О. В. Рудник (голова) та ін. ; упоряд. А. Є. Антонюк]. — Київ : Фенікс, 2018. — 155 с. : іл., табл. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А793545.** *Зі змісту: Сучасні методи збереження пам'яток історії й прилеглих територій / І. П. Бойко, В. І. Буряк, О. Г. Міщенко, К. Г. Новіков, В. О. Сахаров. — С. 13-18; Науково-технічний супровід проекту реставрації будівлі Старої біржі в м. Одеса / О. М. Лісеній, М. Г. Мар'єнков, Ю. І. Калюх, О. Я. Червинський. — С. 59-65; Причини деформування та захист і збереження пам'ятки архітектури національного значення XI ст. Іллінської церкви в м. Чернігів. Досвід експлуатації об'єктів на схилах / І. В. Матвеев,*



*В. М. Моїсєєнко, Н. Ю. Анкянець, О. В. Бень, Ю. О. Соболев. — С. 66-72; Збереження пам'яток ансамблю Софійського собору в умовах негативного впливу внаслідок проведення масових заходів / Н. М. Молочкова, Л. О. Ніщук. — С. 73-78; Проблеми і методи реставрації пам'яток архітектури, історії і культури в складних інженерно-геологічних умовах. Досвід корпорації "Укрреставрація" / М. І. Орленко. — С. 79-101; Сучасні підходи та досвід моніторингу технічного стану об'єктів історичної та культурної спадщини / І. С. Парахненко, С. А. Цурик. — С. 109-112; Актуальные вопросы сохранения аутентичности реставрируемых объектов – памятников архитектуры в условиях г. Одесса / В. Г. Суханов, А. И. Шелюгин. — С. 113-116; Підсилення фундаментів Онуфріївської бапти Кієво-Печерської лаври / В. І. Терновий, О. С. Іщук, В. Б. Власков. — С. 122-125; Важливість детального вивчення інженерно-геологічних умов для прийняття виважених рішень під час реставрації об'єктів культурної спадщини на прикладі пам'яток архітектури Нижньої лаври / І. А. Черевко. — С. 137-150.*

**19. Московенко В. Утримували Будинок 38 років /** Вікторія Московенко // Україна молода. — 2019. — 29 січ. (№ 10). — С. 12. *Подано статтю директора Будинку актора про плани столичних чиновників щодо історичної пам'ятки у центрі столиці.* Текст: <http://www.umoloda.kiev.ua/number/3413/164/129880/>

**20. Овчаренко Е. Невідома Марія Примаченко /** Едуард Овчаренко // Слово Просвіти. — 2019. — 24 - 30 січ. (№ 4). — С. 15. *Представлено експозицію виставки "Марія Примаченко. Фантосмагорії", що працює в Національному музеї українського народного декоративного мистецтва. Вона присвячена 110-літтю від дня народження видатної мисткині.* Текст: <http://slovoprosvity.org/2019/01/23/nevidoma-mariya-prymachenko/>

**21. Овчаренко Е. Повернення Івана Марчука /** Едуард Овчаренко // Слово Просвіти. — 2019. — 24 - 30 січ. (№ 4). — С. 14. *Представлено*

експозицію ретроспективної виставки Івана Марчука "Земля моя — краса моя", що відбулася в Національному музеї "Київська картинна галерея".

Текст: <http://slovoprosvity.org/2019/01/23/povernennya-ivana-marchuka/>

**22. Одрехівський В. Колір та рух в українській скульптурі другої половини ХХ ст.** / Василь Одрехівський // Образотвор. мистецтво. — 2018. — № 3. — С. 24-27. *Розглянуто українське скульптурне мистецтво, а саме творчість двох по особливому цікавих українських скульпторів – Михайла Урбана і Костянтина Мілонадіса.*

**23. Осипчук І. Міністерство культури обнародувало список ікон, исчезнувших из Киево-Печерской Лавры** / Игорь Осипчук // Факты и коммент. — 2018. — 17 – 23 янв. (№ 2). — С. 8. *Наведено коментар міністра культури України Євгена Ніщука стосовно результатів інвентарної перевірки у Києво-Печерській Лаврі, під час якої музейні працівники виявили відсутність декількох цінних ікон. Міністерство культури України оприлюднило список зниклих ікон, більшість з яких датуються ХІХ ст.* Текст: <https://www.pressreader.com/ukraine/fakty-i-kommentarii/20190117/281792810204134>

**24. Повертаючи запорозький дух** // Слово Просвіти. — 2019. — 24 - 30 січ. (ч. 4). — С. 10. *Висвітлено зустріч з активом Грушівської територіальної громади Дніпропетровської області у рамках науково-практичної конференції "Базавлуцька Січ (1593-1638) – погляд крізь віки: історико-географічні та етнологічні пошуки. (Нові можливості зі збереження об'єктів історико-культурної спадщини в ОТГ)".* Доповідачами та учасниками обговорення козацької спадщини на території Грушівської сільської об'єднаної територіальної громади виступили історики, які розповіли про устрій козацьких Січей та Запорізьких Вольностей з елементами державотворення. Історики підкреслили значимість для сучасного молодого покоління родинної історії та дослідження власного родоводу. Продовження обговорення проблеми збереження історико-культурної спадщини Апостолівського району відбулося на зібранні

*активістів Грушівської громади в приміщенні сільського будинку культури, де до зібрання долучилися кийський науковець-етнолог Любов Боса та голова громадської організації "Правозихисне козацьке товариство "Базавлуцька Січ" Микола Павлюченко. До обговорення громади запропоновано стислі методичні рекомендації щодо процесу включення територій козацьких цвинтарів та всіх пам'яток на цій території до Державного реєстру нерухомої культурної спадщини як пам'яток історії місцевого значення і в майбутньому – національного значення. Текст: <http://slovoprosvity.org/2019/01/23/povertayuchy-zaporozkyj-duh/>*

**25. Рижова О. О. Дослідження ікони "Богородиця Одигітрія" (Троїце-Іллінська) з колекції Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника / О. О. Рижова // Вісн. Нац. Акад. керів. кадрів культури і мистецтв. – 2018. – № 2. — С. 266-270. - *Йдеться про опублікування результатів комплексного дослідження пам'ятки. Методологія дослідження полягає в застосуванні принципів мистецтвознавчого аналізу. Особливості матеріальної структури ікони визначені за допомогою техніко-технологічних досліджень. Наукова новизна полягає в уточненні атрибуції ікони, а саме: в уточненні датування, виявленні її іконографічних, стилістичних та техніко-технологічних особливостей.***

**26. Ройтбурд А. Музей. Переагрузка / Александр Ройтбурд ; беседу вела Анастасія Платонова // Фокус. — 2019. — № 4 (25 січ.). — С. 54-57. *Директор Одеського художнього музею, художник Олександр Ройтбурд в інтерв'ю розповів про те, як зробити державний музей сучасним та цікавим, а також про виставку соцреалізму "Екзгумація". Зазначено, що за неповний рік роботи Олександр Ройтбурду вдалося перезапустити роботу музею, який до цього часу знаходився у занепаді, за всіма напрямками: від виставок і подій до реставраційних робіт і розширення виставкових площ. Наголошено, що відтепер музей ожив і в нього прийшов глядач. Текст: <https://focus.ua/archive-2019/418977-fokus-4-608.html>***

**27. Руденко І. Київський Суворов – на виход. Одесському приготуватися** / Ирина Руденко // КП в Україні. — 2018. — 29 янв. (№ 14). — С. 7. *Висвітлено ситуацію навколо намірів демонтажу пам'ятника полководцю Олександрі Суворову в Одесі. Висвітлено неоднозначну позицію жителів Одеси з цього приводу, оскільки багато одеситів визнають особливу роль Суворова у заснуванні міста. Наведено історію появи пам'ятника в Одесі. Вказано, що раніше, пам'ятник Олександрі Суворову було демонтовано у Києві біля військового лицю імені Івана Богуна за ініціативою директора лицю – Ігоря Гордейчука.* Текст: <https://kp.ua/politics/629370-kyevskyi-suvorov-na-vykhod-odesskomu-pryhotovytsia>

**28. Традиційна культура в умовах глобалізації: збереження автентичності та розвиток креативних індустрій** : матеріали наук.-практ. конф. : 22–23 черв. 2018 р., [м. Харків] / Упр. культури і туризму Харків. облдержадмін., Обл. орг.-метод. центр культури і мистецтва ; [редкол.: Л. Г. Омельченко, О. Г. Бугайченко, Н. М. Роман]. — Харків : Друкарня Мадрид, 2018. — 465 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А792960.** *Зі змісту: Збереження національної культури в період децентралізації громадянського суспільства / І. І. Булах, О. В. Шиманська. — С. 28-29; Гаптувальне мистецтво – національна історико-культурна спадщина українців / М. М. Залевська. — С. 140-141; Українська витинанка як засіб збереження автентичності / Л. В. Захарова, І. І. Ліхвар. — С. 142-149; Збереження культурної спадщини та культурних цінностей українського народу / Н. С. Когут. — С. 183-184; Різновекторність історичних реконструкцій у контексті збереження культурної спадщини / О. В. Морозова, Т. П. Морозова. — С. 268-272; Діяльність фольклорних гуртів як чинник збереження нематеріальної культурної спадщини за матеріалами Харківщини / Н. П. Олійник. — С. 273-275; Робота музеїв з об'єктами нематеріальної спадщини / О. М. Сошнікова. — С. 386-387.*

**29. Чепелик В. Прощай, дорогий друже!** / Володимир Чепелик // Образотвор. мистецтво. — 2018. — № 3. — С. 6-7. *Про творчий і життєвий шлях українського художника Василя Гуріна, картини якого склали надійний фундамент нашої національної класичної школи і увійшли до української мистецької спадщини.*

**30. Чудновський В. "Сусідом" 300-річного будинку може стати шестиповерхівка** / Валерій Чудновський // Rіa (Вінниця). — 2018. — 12 груд. (№ 50). — С. 12. *Подано інформацію, що архітектори та історики вважають, що житловий будинок на Кропивницького 9, у місті Вінниця, був зведений між XVII та XVIII ст. Встановлено, що будинок мав і оборонну функцію, що видно по контрфорсах, які збереглися з торця будівлі. Указано, що в історичній довідці краєзнавця Людмили Денисової зазначалося, що на першому поверсі були крамнички або майстерні, а на другому – житлові приміщення. Під домом просторий підвал для забезпечення зв'язку з підземними ходами. Але в наш час найстаріший будинок Вінниці виглядає жахливо. Зазначено, що будівлю інвестор думав повністю викупити та знести, але законодавство не дозволяє, оскільки це пам'ятка архітектури місцевого значення.*

**31. Шестакова О. Марія Примаченко. Фантасмагорії** : [розмова з науковцем музею] / Олена Шестакова ; розмовляла Марина Марченко] // День. – 2019. – 10 січ. (№ 2). — С. 7. *Йдеться про проект, присвячений 110-й річниці від дня народження геніальної художниці який можна побачити у Національному музеї українського народного декоративного мистецтва..*  
Текст: <https://day.kyiv.ua/uk/photo/mariya-prymachenko-fantasmagoriyi>

**32. Шуткевич О. Археологічні сюрпризи** / Олеся Шуткевич // День. — 2019. — 11-12 січ. (№ 3/4). — С. 2. *Подано інформацію про археологічну розвідку, яка тривала упродовж 2018 року на території Кам'янець-Подільського державного історичного музею-заповідника яка мала на меті дослідити місця розташування церкви Покрови Богородиці XIV*

— XVII ст. та костелу святого Станіслава наприкінці XVI — початку XIX ст. Зазначено, що знайдені матеріали, дають змогу по-новому побачити давню історію кам'янецького замку і доповнюють її новими фактами. Текст: <https://day.kyiv.ua/uk/article/den-ukrayiny/arheologichni-syurpryzy>

**33. Щука С. Вохриста осінь обпаленої душі (збережений і зниклий спадок художника-монументаліста Шалви Корідзе) / Соломія Щука // Образотвор. мистецтво. – 2018. – № 3. — С. 100-101. Висвітлено подію, яка пройшла у Виставковій залі Спільки художників України, де була відкрита виставка-пам'ять живопису художника-монументаліста Шалви Корідзе (1933 - 1997). Фахівці визнали його посмертно одним із кращих монументалістів нашої країни.**

**Підготовлено відділом інформаційного забезпечення органів влади  
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

**Відповідальний за випуск: Зайченко Н.Я.**

**13.02. 2019 р.**