

**Антикорупційна політика в Україні:  
анотований бібліографічний список**

**2019. – Вип. 6. – 13 с.**

1. **Альциванович О. В. Міжнародний та європейський досвід уникнення корупційних ризиків під час здійснення публічних закупівель** / О. В. Альциванович, Я. Ю. Цимбаленко // *Аспекти публіч. упр.* – 2018. – Т. 6, № 10. — С. 62-73. *Визначено основні підходи, що застосовуються у міжнародній практиці з метою уникнення корупційних ризиків під час здійснення державних закупівель, а саме: психологічні методи, технічні методи, регламентація процесів, репресивні засоби.*

2. **Антонова О. М. Корупція як внутрішня загроза економічній безпеці національної економіки України** / О. М. Антонова, В. А. Ільченко // *Зб. наук. пр. Донец. держ. ун-ту упр. Серія : Економіка.* – Маріуполь, 2018. – Т. 19, вип. 306 : *Проблеми та перспективи забезпечення стабіл. соц.-екон. розвитку.* – С. 164-172. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15498-19/305** *Розглянуто корупцію як внутрішню загрозу економічній безпеці національної економіки України. Проаналізовано поняття "корупція" та виділено аспекти, які здатні загрожувати національній економічній системі країни. Запропоновано шляхи подолання корупції задля стабілізації національної економіки, спираючись на цивільне, кримінальне та адміністративне законодавство.*

3. **Бевз Г. М. Корупція як соціально-психологічне явище: на прикладі аналізу соціальних систем підтримки дитини та сім'ї** / Г. М. Бевз // *Проблеми політ. психології : зб. наук. пр. / Асоц. політ. психологів України, Ін-т соц. та політ. психології НАПН України.* – Київ, 2017. – Вип. 6(20). – С. 33-50. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15936-6(20)** *Проаналізовано явища корупції та соціальної аномії як різнорівневі характеристики єдиного соціального процесу, що виявляється в зниженні здатності людей, спільнот та соціальних систем керуватися*

традиційними соціально схвалюваними нормами. Зроблено висновок, що корупція як соціально-психологічне явище найчастіше пов'язувалася з політичною, соціально-економічною та адміністративно-правовою сферами.

4. **Билецкий А. Правда правых** / Андрей Билецкий ; беседовал Евгкний Гордейчук // Фокус. — 2019. — № 20 (17 мая). — С. 22-25. Подано матеріали бесіди з народним депутатом України, лідером "Національного корпусу" Андрієм Білецьким, який оцінив результати президентських виборів та висловив свою думку щодо проблеми боротьби з корупцією. Народний депутат також вважає, що новообраний Президент України Володимир Зеленський повинен провести повний аудит армії та оборонного сектора. Текст: <https://focus.ua/politics/429170-pravda-pravyx.html>

5. **Бондар Г. Л. Корупційні загрози національній безпеці та демократії в Україні** / Г. Л. Бондар // Вчені зап. Тавр. нац. ун-ту ім. В. І. Вернадського. Серія : Держ. упр. – 2019. – Т. 30 (69), № 1. — С. 123-131. Проаналізовано внутрішні загрози національній безпеці та демократії в Україні, серед яких недосконалість законодавства, проблеми корупції та відхід від світових демократичних норм і стандартів. Визначено шляхи подолання цих явищ. Текст: [http://www.pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2019/1\\_2019/24.pdf](http://www.pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2019/1_2019/24.pdf)

6. **Ваколюк А. О. Корупція і права людини** / А. О. Ваколюк // Юрид. Україна. – 2018. – № 11/12. — С. 68-71. Розглянуто проблему боротьби з корупцією в контексті забезпечення прав людини.

7. **Гальченко В. С. Корупція і безпечне доквілля** / В. С. Гальченко, М. М. Марков // Юрид. Україна. – 2019. – № 1/2. — С. 76-78. Проаналізовано явище корупції як головної перешкоди на шляху реалізації курсу реформ в Україні.

8. **Гладун О. Гносеологія поняття "спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції"** / Олександр Гладун

// Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2019. – № 1. — С. 63-74.  
*Досліджено зміст терміна "спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції". Зазначено, що перелік "спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції" визначено в Законі України "Про запобігання корупції".*

**9. Глух М. В. Функціонально-процесуальні гарантії діяльності органів державного фінансового контролю / М. В. Глух, О. П. Мельник // Міжнар. юрид. вісн.: актуал. проблеми сучасності (теорія та практика). Серія : Право: наук. журн. / Ун-т держ. фіскал. служби України. — Ірпінь, 2018. — Вип. 3/4 (12/13). — С. 95-101. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17924-3-4(12-13)**. Розглянуто напрями удосконалення положень загально-державної антикорупційної стратегії, а саме в частині гармонізації антикорупційних та антилегалізаційних заходів у системі запобігання та протидії корупції на прикладі позитивного досвіду Великої Британії. Текст: <http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%E2%84%963-412-13.pdf>**

**10. Гошовська В. А. Політична корупція : опор. конспект лекцій / В. А. Гошовська. — Київ : НАДУ, 2018. — 100 с. — (Школа вітчизн. парламентаризму). — **Шифр зберігання в Бібліотеці: А796215** Розкрито підходи до визначення поняття "політична корупція". Проаналізовано наслідки політичної корупції для суспільства та виділено основні елементи протидії їй на сучасному етапі розвитку людства. Особливу увагу зосереджено на теоретичних основах і методологічних підходах до вивчення політичної корупції в Україні та світі. Зокрема, висвітлено явище політичної корупції в організації роботи Верховної Ради України та окреслено передумови політичної корупції в українському парламенті.**

11. ГПУ назвала головні джерела корупції в Україні // Юрид. вісн. України. — 2019. — 31 трав. — 6 черв. (№ 22). — С. 5. *Наведено коментар Генерального прокурора України Юрія Луценка, який вважає, що найбільшими джерелами корупції в Україні є державний сектор, митниця і реєстраційна система.*

12. **Гусейнова Р. Корупційні правопорушення: покарання без вини або вина без покарання** / Регіна Гусейнова, Оксана Богатиренко // Юрид. газ. — 2019. — 4 черв. (№ 23). — С. 26 – 27. *Йдеться про порядок притягнення осіб до адміністративної відповідальності за так звані "корупційні правопорушення".* Текст: <http://yur-gazeta.com/publications/practice/insh/korupciyni-pravoporushennya-pokarannya-bez-vini-abo-vina-bez-pokarannya.html>

13. **Деменко О. І. Нормативно-правова складова запобігання корупції** / О. І. Деменко, Д. О. Зал // Право та інновації. — 2019. — № 1. — С. 12-22. *Проаналізовано антикорупційне законодавства України. Досліджено міжнародний досвід боротьби з корупцією та запропоновано шляхи удосконалення антикорупційної політики в Україні.*

14. **Дорофєєва Л. М. Міжнародна антикорупційна практика митних адміністрацій** / Л. М. Дорофєєва // Міжнар. юрид. вісн. : актуал. проблеми сучасності (теорія та практика). Серія : Право: наук. журн. / Ун-т держ. фіскал. служби України. — Ірпінь, 2018. — Вип. 3/4 (12/13). — С. 102-108. — *Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17924-3-4(12-13).* *Досліджено актуальні питання протидії проявам корупції в середовищі митних службовців. Проаналізовано міжнародні джерела та вітчизняне нормативно-правове забезпечення антикорупційної політики митних адміністрацій. Наголошено, що саме явище корупції та проблеми боротьби з нею мають транснаціональний характер, а це вимагає об'єднання зусиль не лише численних національних спеціалізованих організацій, а й глобальних міжнародних інституцій, що проводять відповідну роботу в цій сфері.* Текст: <http://www.nusta.edu.ua/wp->

<content/uploads/2016/11/%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%E2%84%963-412-13.pdf>

15. **Євтушенко О. Корупція і права людини** / О. Євтушенко // Юрид. Україна. – 2019. – № 1/2. — С. 79-81. *Розглянуто проблему вдосконалення антикорупційного законодавства в контексті забезпечення прав людини.*

16. **Єлісеєва Л. Корупція як форма антисоціального капіталу** / Людмила Єлісеєва // Екон. часоп. Східноєвроп. нац. ун-ту імені Лесі Українки. – 2019. – № 1. — С. 7-14. *Досліджено економічну природу та чинники формування соціальних норм корупції та хабарництва. Виявлено особливості розвитку корупції в Україні порівняно з країнами пострадянського простору, Західної та Східної Європи.*

17. **Карпова О. Захист викривачів корупції** / Олена Карпова // Юрид. газ. — 2019. — 14 трав. (№ 19). — С. 20. *Йдеться про проблему унормування забезпечення в Україні захисту осіб, які повідомляють про факти корупції. Зазначено, що з метою вдосконалення правових засад захисту викривачів Національним агентством з питань запобігання корупції (НАЗК) був розроблений проект Закону України "Про захист викривачів корупції", який розміщений на офіційному веб-сайті НАЗК для обговорення з громадськістю. Текст: <http://yur-gazeta.com/publications/practice/inshe/zahist-vikrivachiv-korupciyi.html>*

18. **Кириєнко О. Перепалка о двух концах** / Ольга Кириєнко // Юрид. практика. — 2019. — 7 мая (№ 18/19). — С. 21. *Йдеться про проведені в Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань запобігання і протидії корупції слухання на тему "Підсумки чотирьох років роботи НАБУ і САП: аналіз ефективності та подальша стратегія*

боротьби з корупцією”. Текст: <https://new.pravo.ua/articles/perepalka-o-dvuh-koncah/>

19. **Косенко О. Індекс корупції** / Олена Косенко // Демократ. Україна. — 2019. — 11 трав. (№ 18/19). — С. 7. *Надано інформацію, що в глобальному рейтингу сприйняття корупції Україна піднялася на десять сходинок, але й досі має гірші результати, ніж у сусідніх державах. Зазначено, що цей рейтинг щороку складається міжнародною організацією Transparency International та формується на основі результатів опитувань експертів та представників бізнесу, які проводять незалежні міжнародні організації.* Текст:

<https://dua.com.ua/index.php/all/problema/item/5130-indeks-koruptsiji>

20. **Лебедева Т. О. Корупція як об’єкт складу адміністративного проступку** / Т. О. Лебедева // Вісн. Чернівецьк. ф-ту Нац. ун-ту ”Одес. юрид. акад.” – Чернівці, 2018. – Вип. 3. – С. 100-109. – **Шифр зберігання в бібліотеці: Бп 17761-3(2018)** *Проаналізовано явище корупції як об’єкта складу адміністративного проступку в сучасній Україні. Розглянуто існуючі доктринальні підходи до визначення явища корупції. Акцентовано увагу на застосуванні фінансових санкцій як важливого напрямку розвитку адміністрування законодавства щодо відповідальності за корупційні правопорушення.*

21. **Лозинський О. М. Ставлення громадян до політичної корупції в термінології психологічних підходів Е. Еріксона і Р. Кегана** / О. М. Лозинський // Проблеми політ. психології : зб. наук. пр. / Асоц. політ. психологів України, Ін-т соц. та політ. психології НАПН України. – Київ, 2017. – Вип. 6(20). – С. 50-63. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15936-6(20)** *Зазначено, що ідентичність, згідно з підходами Е. Еріксона та Р. Кеган, є когнітивно-вольовим компонентом самосвідомості особистості (що в онтогенезі зазнає певних трансформацій), тому від рівня розвитку ідентичності залежить ставлення людини до політичної корупції. Людина не завжди загострено-*

негативно реагує на прояви корупції: одні не помічають посадових зловживань, інші до корупції ставляться байдуже (індиферентно), а є люди, які користаються з корупційних можливостей.

22. **Менделєєв Д. Оборонпром: операція ”Ліквідація”, або Епоха відродження** / Дмитро Менделєєв // Дзеркало тижня. — 2019. — 11 – 17 трав. (№ 17). — С. 1-2. *Йдеться про проблеми боротьби з корупцією в оборонній сфері. Зазначено, що на розгляд Верховної Ради України (ВР України) подано законопроект ”Про внесення змін до Кримінального і Кримінального процесуального кодексів щодо запровадження відповідальності за порушення законодавства у сфері підтвердження відповідності, виготовлення, виробництва, реалізації, придбання продукції, робіт і послуг у військовій сфері”.* Текст: <https://dt.ua/internal/oboronprom-operaciya-likvidaciya-abo-epoha-vidrozhennya-310936.html>

23. **Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти** : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф., (м. Дніпро, 15 берез. 2019 р.) / [редкол.: А. Є. Фоменко (голова) та ін.]. — Дніпро : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2019. — 359 с. – **Шифр зберігання в Бібліотеці: В76194** *Зі змісту: Політична корупція як загроза національній безпеці України / Г. Г. Пашкова. – С. 59-61; Корупційні злочини в Кримінальному кодексі України / О. С. Скок, Т. М. Миронова. – С. 121-123; Антикорупційне обмеження прав чиновників органів публічної влади як гарантія конструктивно пасіонарної налаштованості цих осіб у сфері забезпечення національних інтересів / О. Л. Макаренко. – С. 222-224.*

24. **Мірошниченко А. Антикорупційний суд у режимі гальмування** / Антоніна Мірошниченко // Вечір. вісті. — 2019. — 13 - 19 трав. (№ 19). — С. 3. *Йдеться про призначення Олени Танасевич на посаду голови Вищого антикорупційного суду. Зазначено, що за оцінками Transparency International Олена Танасевич відповідає критеріям професіоналізму й добросовісності.*

25. **Мороз О. О. Відступати нікуди** : аналітика, коментарі, інтерв'ю / Олександр Мороз. — Київ : Парлам. вид-во, 2019. — 327 с. : портр. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: Б359372** В книзі Голови Верховної Ради України (ВР України) 3-го і 5-го скликань Олександра Мороза зібрані публікації автора за останні два роки. Розглянуто актуальні питання розбудови Української держави, в якій повинні бути створені умови для реалізації потенціалу кожного громадянина та буде гарантуватися соціальний захист і справедливість. Акцентовано увагу на проблемах розмежування влади і бізнесу та на боротьбі з корупцією.

26. **Нонік В. В. Антикоруційне виховання як інструмент антикорупційної стратегії держави** / В. В. Нонік // Інвестиції: практика та досвід. — 2019. - № 7. — С. 91-95. *Обґрунтовано необхідність створення системи антикорупційного виховання як окремого компонента системи виховання і включення його до складових антикорупційної стратегії держави. Доведено, що антикорупційне виховання дає змогу розвивати ціннісні установки особистості, формувати стійку громадянську позиції щодо такого деструктивного явища, підвищувати рівень правової свідомості та почуття патріотизму, особливо у молодого покоління.* Текст: <http://www.investplan.com.ua/?op=1&z=6613&i=14>

27. **Нонік В. В. Інформаційно-комунікаційний інструментарій антикорупційної політики України** / В. В. Нонік // Інвестиції: практика та досвід. — 2019. - № 8. — С. 99-104. *Розглянуто зарубіжний досвід з впровадження інформаційно-комунікаційного інструментарію в практику публічного управління. Досліджено тенденції розвитку інформаційно-комунікаційних технологій у системі публічного управління в Україні.* Текст: <http://www.investplan.com.ua/?op=1&z=6638&i=15>

28. **Нуралін М. АРМА — що це за звір?** / Микита Нуралін // Юридична газета. — 2019. — 28 трав. (№ 21/22). — С. 22. *Йдеться про діяльність Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів*

(АРМА), яке почало функціонувати з жовтня 2017 р. Зазначено, АРМА є спеціальним органом, який допомагає правоохоронцям відшукати майно, а також управляти ним після арешту. Текст: <http://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/arma--shcho-ce-za-zvir.html>

29. **Пашкевич Л. А. Організаційно-правові засади запобігання та протидія корупції в країнах ЄС: досвід для України** / Л. А. Пашкевич // Економіка та держава. Серія : Держ. упр. – 2019. – № 2. — С. 55-61. *Розглянуто закордонний досвід запобігання та протидії корупційним проявам з метою вироблення основних напрямів удосконалення організаційно-правового механізму України. Визначено основні напрямки та особливості антикорупційної політики.*

30. **Петраковський В. Антикорупційна прокуратура: два виміри незалежності** / Володимир Петраковський // Дзеркало тижня. — 2019. — 25 – 31 трав. (№ 19). — С. 2. *Йдеться про проблеми діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП) як самостійного структурного підрозділу Генеральної прокуратури.* Текст: <https://dt.ua/internal/antikorupciyna-prokuratura-dva-vimiri-nezalezhnosti-312408.html>

31. **Подольчак Н. Ю. Таксономічна оцінка антикорупційного потенціалу публічних закупівель регіонів України** / Н. Ю. Подольчак, Ю. М. Дзюрах, Р. Р. Тосько // Причорномор. екон. студії. – 2018. – Вип. 36, ч. 2. — С. 16-23. *Оцінено антикорупційний потенціал публічних закупівель регіонів України. Сформовано алгоритм проведення таксономічного аналізу оцінки антикорупційного потенціалу публічних закупівель за типом регіонів України.*

32. **Пономарчук К. О. Корупція та безпечне довкілля** / К. О. Пономарчук // Юрид. Україна. – 2018. – № 11/12. – С. 72-76. *Розглянуто проблему удосконалення екологічного законодавства в контексті боротьби з корупцією.*

**33. Радченко О. В. Роль громадського суспільства в протидії та запобіганні корупції в Україні / О. В. Радченко, В. Г. Бульба, С. А. Задорожний // Зб. наук. пр. Донец. держ. ун-ту упр. Серія : Держ. упр. – Маріуполь, 2018. – Т.19, вип. 305: Сучас. проблеми держ. упр. в умовах систем. змін. – С. 105-118. – *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп15498-19/305 Розглянуто роль інституцій громадянського суспільства у протидії корупційним відносинам у системі публічного управління та проаналізовано основні чинники й наслідки корупції як негативного соціального феномену.***

**34. Сергієнко А. Створення Вищого антикорупційного суду як фактор ефективної боротьби із корупцією / А. Сергієнко // Юрид. Україна. – 2018. – № 11/12. — С. 77-80. *Йдеться про створення Вищого антикорупційного суду як суду із чітко визначеною спеціалізацією, який є необхідною умовою для подальшої ефективної антикорупційної діяльності.***

**35. Симкіна А. Є. Міжнародна практика протидії корупції у приватній сфері / А. Є. Симкіна // Проблеми законності : зб. наук. пр. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – Харків, 2018. – Вип. 143. – С. 258-267. – *Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп14497-3(84) Вивчено міжнародну практику протидії корупції у сфері приватної економіки. Зроблено висновок про необхідність впровадження у національну практику протидії корупції інструментів корпоративної відповідальності. Вказано на необхідність використання неюридичних інструментів (антикорупційна програма навчання персоналу, створення підприємницьких об'єднань), які здатні сформувати належний рівень правової свідомості у підприємницькому середовищі, що є нині головною умовою протидії корупції у сфері приватної економіки.***

**36. Тильчик О. В. Формування національних антикорупційних та антилегалізаційних стандартів: досвід Великої Британії для України / О. В. Тильчик, Н. А. Шпак // Міжнар. юрид. вісн.: актуал.**

проблеми сучасності (теорія та практика). Серія : Право : наук. журн. / Ун-т держ. фіскал. служби України. — Ірпінь, 2018. — Вип. 3-4 (12-13). — С. 81-87. — *Шифр зберігання в Бібліотеці : Бп17924-3-4(12-13). Розглянуто актуальне питання щодо напрямів удосконалення положень загальнодержавної антикорупційної стратегії, а саме в частині гармонізації антикорупційних та антилегалізаційних заходів у системі запобігання та протидії корупції на прикладі позитивного досвіду Великої Британії.* Текст: <http://www.nusta.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/%D0%9C%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B2%D1%96%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%E2%84%963-412-13.pdf>

37. **Шевченко А. Коли посадять велику "рибу" – ненажерливих корупціонерів?** / Анна Шевченко // *Голос України*. — 2019. — 4 черв. (№ 103). — С. 3. *Надано інформацію про слухання на тему "Діяльність Державного бюро розслідувань, стан виконання покладених на ДБР завдань та додержання ним законодавства, прав і свобод громадянина", проведених у порядку парламентського контролю в Комітеті Верховної Ради України (ВР України) з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. Зазначено, що цей новий правоохоронний орган створено для розслідування злочинів (у тому числі корупційних, не підслідних НАБУ) високопосадовців, суддів, військових, співробітників Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) і Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), а також экс-президентів та членів уряду. Народні депутати висловили низку зауважень і застережень щодо діяльності ДБР. За підсумками комітетських слухань вирішено ухвалити Рекомендації Верховній Раді, уряду, Генеральній прокуратурі. Зокрема, парламенту рекомендовано прискорити напрацювання системних законодавчих змін щодо діяльності ДБР у частині усунення наявних на*

сьогодні перешкод для його належної роботи, в тому числі імплементувати в законодавство конституційні зміни щодо діяльності органів прокуратури. Державному бюро розслідувань запроновано вжити заходів щодо якнайшвидшого укомплектування оперативних та слідчих підрозділів, сформувати підрозділи внутрішнього контролю, розробити низку нормативно-правових актів та положень, зокрема, про проходження служби особами рядового та начальницького складу ДБР, формений одяг, підвищення кваліфікації, відомчі нагороди, створити Дисциплінарну комісію. Текст: <http://www.golos.com.ua/article/317812>

**38. Шевченко А. Президент пропонує посилити кримінальну відповідальність за незаконне збагачення / Анна Шевченко // Голос України. — 2019. — 6 черв. (№ 105). — С. 3.** *Йдеться про поданий Президентом України Володимиром Зеленським до Верховної Ради України (ВР України) законопроект про відновлення кримінальної відповідальності за незаконне збагачення, у якому враховано зауваження Конституційного Суду та передбачається посилити "санкції" за корупційні вчинки. Необхідність відновлення кримінальної відповідальності за незаконне збагачення виникла після того, як 27 лютого 2019 року Конституційний Суд України визнав положення статті 3682 Кримінального кодексу України неконституційними, внаслідок чого фактично було скасовано відповідальність за незаконне збагачення державних службовців і розпочаті кримінальні справи довелося закрити. Зазначено, що встановлення кримінальної відповідальності за незаконне збагачення є зобов'язанням України за Меморандумом про взаємодію з Міжнародним валютним фондом (МВФ) від 22 квітня 2014 року, а також це передбачає стаття 20 Конвенції ООН проти корупції 2003 року, ратифікованої ВР України у жовтні 2006 року. В зв'язку з тим, що у парламенті вже було зареєстровано 13 законопроектів про відновлення кримінальної відповідальності за незаконне збагачення, у профільному парламентському комітеті створено робочу групу для опрацювання*

узгодженого варіанта документа. Окреслено новації, які містяться в президентському законопроекті, зокрема, передбачається єдине покарання для службовців різного рангу та немає положення про те, що законність набуття активів має бути підтверджена доказами. Текст:

<http://www.golos.com.ua/article/317959>

39. **Шкурат І. Від повноважень залежить результативність : реформа внутрішньої безпеки державних органів – неодмінна складова успіху боротьби з корупцією / Ігор Шкурат // Уряд. кур'єр. — 2019. — 29 трав. (№ 99). — С. 6.** *Йдеться про проблему належного нормативно-правового врегулювання діяльності підрозділів внутрішньої безпеки, які наразі функціонують у судових, окремих антикорупційних органах, Службі безпеки України (СБУ), Міністерстві внутрішніх справ (МВС), Державній фіскальній службі тощо. Зазначено, що головне завдання служби внутрішньої безпеки – протидія корупції, а також безпека функціонування інфраструктури та співробітників. Наголошено на необхідності розробки єдиної концепції забезпечення і розвитку цієї інституції в державних органах та надано пропозиції щодо організації діяльності служби внутрішньої безпеки з врахуванням світового досвіду.*

Текст: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/vid-povnovazhen-zalezhit-rezultativnist/>

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади  
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

**11 червня 2019 року**

**Відповідальний за випуск Н.Я. Зайченко**